

## Молодежная культура как культурологический феномен



*Мясоутов Олег Валерьевич*  
начальник управления молодежной политики  
Сибирского государственного института искусств имени  
Дмитрия Хворостовского  
polius@mail.ru

*Myasoutov Oleg*  
head of youth policy department of the  
Dmitri Hvorostovsky Siberian State Academy of Arts  
polius@mail.ru

### Аннотация

Статья посвящена исследованию молодежной культуры как культурологического феномена через анализ ее морфологической сущности, различных типов и функций, которые она выполняет в обществе. Для этого автор обращается к некоторым теоретико-методологическим основам современных социально-гуманитарных наук (культурологии, философии, аксиологии, социологии и т.д.), связанных с изучением молодежной культуры и определением соответствующего понятия. Объектом исследования является молодежная культура как культурологический феномен. Предмет исследования – культурологические особенности современной молодежной культуры. Целью исследования является анализ культурологических особенностей молодежной культуры. В задачи автора входит выявление специфики современной молодежной культуры, а также классификация научных подходов к изучению проблем культуры разных поколений, становления и развития молодежной культуры. В результате определены различные подходы к молодежной культуре и выявлены основания для более глубокого культурологического анализа данного феномена.

**Ключевые слова:** культура; молодежная культура; молодежь; молодое поколение; субкультура; контркультура; молодежное сознание; модерн; постмодерн; ценности.

### Youth Culture as a Cultural Phenomenon

#### Abstract

The article is devoted to the study of youth culture as a cultural phenomenon through the analysis of its morphological essence, different types and functions that it performs in society. To do this, the author refers to some theoretical and methodological foundations of modern social Sciences and Humanities (cultural studies, philosophy, axiology, sociology, etc.) associated with the study of youth culture and the definition of the corresponding concept. The object of the research is youth culture as a cultural phenomenon. The subject of the research is cultural features of modern youth culture. The aim of the study is to analyze the cultural characteristics of youth culture. The author's task is to identify the specifics of modern youth culture, as well as the classification of scientific approaches to the study of the problems of culture of different generations, the formation and development of youth culture. As a result, various approaches to youth culture are identified and the grounds for a deeper cultural analysis of this phenomenon are revealed.

**Keywords:** culture; youth culture; youth; young generation; subculture; counterculture; youth consciousness; modern; postmodern; values.

### **Введение. К вопросу о молодежной культуре**

Молодежная культура есть многогранное явление общественной жизни, которое затрагивает различные аспекты – от социокультурного развития общества до особенностей развития конкретных возрастных групп. Молодежную культуру определяют в качестве совокупности различных молодежных субкультурных и контркультурных явлений.

На современном этапе ученые определяют молодежь как «социально-демографическую общественную группу, выделяемую на основе совокупности характеристик, особенностей социального положения и обусловленных теми или другими социально-психологическими свойствами и характеристиками, которые, в свою очередь, определяются уровнем социально-экономического и культурного развития, а также особенностями социализации в российском обществе» [1, с. 8]. В соответствии с Основами государственной молодежной политики Российской Федерации на период до 2025 года, утвержденными распоряжением Правительства РФ от 29 ноября 2014 г. №2403-р, к категории молодежи в России относятся граждане России от 14 до 30 лет.

Параметрами, характеризующими молодежь в качестве специфической социальной категории, на наш взгляд, являются:

1) специфическая направленность интересов, которая выражается в программировании долгосрочного жизненного курса, детерминирующего различные формы деятельности молодежи ее представлениями о социальных перспективах;

2) открытость молодых людей инновациям и различным нововведениям. Молодой человек отказывается от общепринятых моделей и норм в случае их несоответствия его жизненным интересам.

Как отмечает К. С. Курганский, «более рациональным представляется подход, акцентирующий внимание на социокультурном понимании молодости как процессе перехода от детства к взрослости, от зависимости – к независимости, от безответственности – к ответственности» [2, с. 18].

### **Дискуссии о развитии молодежной культуры**

Молодежная культура, по мнению С. И. Левиковой, возникает в XIX–XX вв., что было вызвано причинами, которых ранее не было. «Понятия “молодежь” нет ни в одном доиндустриальном обществе. Более того, в так называемых примитивных обществах ребенок становился взрослым либо в момент появления первых существенных признаков физиологической половой зрелости, либо, если так было принято в его сообществе, после прохождения обряда инициации, когда он должен доказать сородичам, что уже в состоянии принять на себя обязанности и ответственность взрослого человека. Никакого периода юности или молодости в подобных обществах не предполагалось. То же относилось и ко всем остальным обществам, находившемся на доиндустриальной стадии. “Молодежь” как социальная группа появилась лишь на индустриальной стадии, а в полную силу стала разворачиваться на индустриально развитой и постиндустриальной стадиях» [3, с. 60].

С эпохой «современности-модерна» [4, с. 112], учитывая ее социокультурную динамику, мы связываем появление таких феноменов как молодежь и молодежная культура. Капитализм с присущей ему инновационной культурой и цивилизацией с самого начала ориентировался на молодых, предполагая все большее возрастание социальной мобильности. Обращая внимание на литературу и реальную окружающую действительность, мы можем заметить, что с переходом к индустриальному обществу в общественном сознании и в самой общественной жизни появляется молодежь в качестве нового субъекта культурного творчества и исторического развития.

М. М. Белоусова утверждает, что «многие исследователи молодежи и молодежной культуры, отрицающие их наличие на доиндустриальных стадиях эволюции человечества, весьма некритично воспринимают идеи западных культурантропологов, при реконструкции первобытности и архаики исходящих из слишком ранней социализации в первичных этносоциальных коллективах и малой продолжительности жизни человека, жесткой ритуальной

регламентации половозрастных отношений» [5, с. 19]. Она обосновывает, что «и в доиндустриальных культурах молодежь присутствовала и как социальная и культурно-статусная группа, и как знаково-символическая реальность» [5, с. 19].

По ее мнению, античность формирует культуру молодости, опираясь на концептуально-символические и понятийно-теоретические смыслы, которые продуцирует философия. В культурные смыслы молодости во времена античности вводится система «учитель – ученик», которая включает в себя, с одной стороны, консервативные, с другой – инновационные смыслы.

Понятийно-теоретические смыслы молодости, возникшие в античности, были доведены до логического завершения и до научно-теоретических форм в недрах университетов, которые, так или иначе, закладывали инновационный потенциал капиталистического общества. Вместе с возникновением общества модерна (Нового времени) возникает и развитый культурный смысл молодости и, собственно, культура молодости, которые и порождают молодежную культуру.

Молодежная культура, возникшая в эпоху модерна и постмодерна, является культурой молодости, вобравшей в себя многообразное знаково-символическое и жизненно-стилевое поведение молодежи предыдущих эпох, которые оказались заложенными в соответствующие культурные смыслы молодости.

### **Молодежная культура. Субкультура. Контркультура**

Такое разнообразие подходов можно объяснить сведением понятия «молодежная культура» за последнее время к понятиям «молодежная субкультура» или «молодежная контркультура» или ее абстрактным определением через описание конкретных элементов этого понятия (молодежная субкультура, культура молодежи, молодежная контркультура).

Понятие «молодежная культура» во многом более широкое, чем понятие «молодежная субкультура», так как в него входит и так называемая «культура для молодых», ориентированная в современном обществе на широкие слои. «Молодежная субкультура означает подсистемную обособленность по отношению к доминирующей культуре общества. Понятие «субкультура» используется для обозначения совокупности ценностей, убеждений и стилей социальных групп или подгрупп, не занимающих доминирующее положение в обществе. Субкультура отличается от доминирующей культуры, при этом имея с ней много общего. Понятие «субкультура» имеет большое значение, потому что фиксирует наличие различных культур в рамках одного общества. Понятие «молодежная культура» означает наличие единой, гомогенной молодежной культуры.

Молодежная культура часто называется тождественной молодежной контркультуре, связываемой с культурными явлениями в Западной Европе и США в 60–70-х гг. XX в. (для России это были 70–80-е гг.). В современной культурологии понятие «контркультура» «используется для обозначения социокультурных установок, противостоящих фундаментальным принципам, господствующим в конкретной культуре, а также с молодежной субкультурой 60-х гг., отражающей критическое отношение к современной культуре и отвержение ее как «культуры отцов» [6, с. 190]. Поэтому особенности и специфика молодежи и молодежной культуры исследуется во многом через призму антисистемного поведения и негативных привычек.

Говоря о молодежной культуре через субкультурность и контркультурность, мы затрагиваем ее формальную характеристику и оставляем в стороне как содержательные, так и конкретно-исторические характеристики самой молодежи с ее культурной подсистемой. Научно обоснованный подход к пониманию молодежи включает и «культуру для молодых», поэтому предпочтительнее употребление понятия «молодежная культура».

В научной литературе до сих пор нет единого, корректного и научно обоснованного определения молодежной культуры. В качестве рабочего определения молодежной культуры, учитывая многообразие подходов и направлений, мы принимаем следующее: молодежная культура – это культурная подсистема базовой культуры общества, которая включает молодежную систему ценностей, норм и форм поведения и способствуют развитию молодежи как субъекта социокультурной деятельности.

Таким образом, молодежная культура – это явление социальной жизни, культурная подсистема внутри базовой культуры, определенный образ и стиль жизни.

### **Молодежная культура. Поиск смыслов**

Молодежная культура представляет собой определенную переходную фазу формирования личности, которая утрачивает свое значение по мере адаптации молодежи и включения ее в мир взрослых. Это своеобразная культурная автономия, формирующая внутренний мир личности. Именно в молодежной культуре проявляется все многообразие творчества и своеобразия. Ведь взрослые и пожилые люди не способны создавать продукт, который можно было бы сравнить по творческой изобретательности и оригинальности с молодежной культурой. Именно молодежная культура способна на протяжении истории рождать культурные смыслы, способные оказывать инновационное воздействие на развитие культуры. Ведь «избавляя мир от четко определяемых сообществ, мы создаем пространство для большей дифференциации, в котором индивиды способны к самоопределению в более универсальных терминах» [7, с. 167].

Исследуя молодежную культуру, стоит отметить экстернальный подход, разработанный Т. Б. Щепанской. Термин «экстернальная культура» введен ею для объяснения промежуточной позиции молодежной культуры в социокультурной системе. Молодые люди оказываются в неопределенном положении по отношению к нормам, ведь нормы связаны со статусом [8, с. 286]

Т. Парсонс видит причину противостояния молодежной культуры культуре взрослых в «нетерпении» занять места отцов в социальной структуре, которые некоторое время остаются еще занятыми. «Но дело кончается встраиванием нового поколения в ту же структуру и, следовательно, ее воспроизводством» [9, с. 132]. С его точки зрения молодежь является важнейшим компонентом социальной структуры общества, транзитной социальной группой, находящейся на границе двух различных ценностных систем – традиционной и современной. Молодежь выполняет очень важные функции адаптации, интеграции и поддержки общественной системы в состоянии сбалансированности, а молодежная культура, таким образом, «облегчает адаптацию подростков и юношей в новой среде, помогает тяжелому процессу перехода детей во взрослый статус» [9, с. 145]. По мнению Т. Виттерманца и И. Краусса, «в современном мире чрезвычайно важная черта взаимности отсутствует: от молодежи ожидают уважения и высокой оценки взрослых за их социальный вклад, но при этом не предоставляют молодежи возможности заслужить то же самое» [10, с. 352]. Аналогичный подход развивает Ш. Эйзенштадт, который утверждает, что «молодежная культура – это период подготовки молодых людей к миру вне семьи» [11, с. 57].

Проблематика молодежной культуры требует глубокого научного анализа данного феномена и особенностей его существования в современном обществе. Актуальность данной проблематики определяется культурными трансформациями, которые связаны с формированием новой социальной модели в нашей стране в последние десятилетия. Молодежная культура является одной из альтернативных форм культуры, связанной с созданием и выработкой нового отношения к окружающему миру. Важно понимание этой культуры как социально обусловленной объективными обстоятельствами. Особенности современного общества во многом порождают молодежную деятельность, которая направлена на формирование своей культуры, отличающейся от официальной и основанной на отрицании существующей культуры.

В любом развитом обществе альтернативные формы культуры неизбежны и порождаются фактом развитых общественных отношений. Культура современного общества должна впитывать, ассимилировать и переосмысливать эти культурные ответвления. Культура, представляющая собой саморазвивающуюся систему, осваивает новые прогрессивные формы и явления. Молодежная культура дает возможность самореализации личности молодого человека, то есть его субъективного воплощения, а также во многом является средством достижения результатов. В последнее время молодежная культура представляется смешением стилей и направлений, от социально конструктивных и общественно значимых до деструктивных и девиантных.

Молодежная культура во многом наполнена искусственными ценностями, заменяющими реальные ценности: продленное ученичество в качестве псевдосамостоятельности; подражание отношениям взрослых с их социальной моделью поведения; виртуальное участие в жизни вымышленного и иллюзорного мира с его авторитетами и «героями» вместо реализации собственных устремлений; неприятие социальной действительности и бегство от нее вместо ее совершенствования. Одним из центральных вопросов в молодежной культуре является проблема культурной идентичности. Современное общество с его вызовами ставит перед молодежью и молодежной культурой множество проблемных вопросов, которых не существовало до недавних пор [12].

### **Типы молодежной культуры**

Рассматривая проблематику молодежной культуры, мы должны затронуть вопрос о типологии молодежной культуры.

Существует несколько типологий молодежной культуры, имеющих свои особенности и по основаниям, и по характеристикам. Само обособление понятия «молодежная культура» предполагает, что в основании типологии молодежной культуры, во-первых, лежат возрастные особенности человека [8; 13, с. 286; 14]. Феномен молодежной культуры уникален. Именно в данный период (в возрасте 17–18 лет) происходит поиск смысла жизни и социальной справедливости. К 20-ти годам разочарование обществом – где, по сути, нет идеалов и возвышенных ценностей, на которых молодого человека воспитывали, когда он был ребенком – достигает максимума. Как в этот период считает сама молодежь, у нее достаточно сил и знаний, чтобы перестроить общество на иных нравственных основаниях, но ей противостоят все общественные институты, чтобы сохранить стабильность и статус-кво в обществе. От этого позиция молодежи выливается нередко в активные социальные действия (митинги, демонстрации, акции протеста и т.д.) или творческие (создание собственной музыки, поэзии, театральных постановок и т.д.).

Во-первых, М. Мид в своей работе «Культура и преемственность» предлагает свою типологию молодежной культуры, исходя из роли и статуса молодежи в конкретном обществе. Она выделяет следующие типы молодежной культуры: постфигуративный, конфигуративный и префигуративный.

В постфигуративной молодежной культуре, соответствующей патриархальному обществу, дети обучаются у взрослых, младшие слушаются старших и не думают ни о каких социальных изменениях. В этом типе молодежной культуры каждому отведено свое место, традиции сомнению не подвергаются, новое не одобряется. Молодое поколение не выступает в качестве социального новатора.

В конфигуративной молодежной культуре дети и взрослые учатся у равных себе, то есть у своих сверстников. Влияние старших, таким образом, падает, а влияние сверстников заметно растет. Незыблемость традиций ставится под сомнение. Молодое поколение уже заявляет о своей социально новаторской роли.

В префигуративной молодежной культуре, которая появилась во второй половине XX в. уже родители во многом набираются знаний у детей. Молодежь, таким образом, задает новый тип социальных связей между поколениями, при котором образ жизни старших не довлеет над младшими. Степень появления и развития новых знаний настолько высока, что нередко молодежь оказывается намного компетентнее взрослых. От этого, во многом, обостряются межпоколенческие конфликты, что в свою очередь приводит к перерастанию молодежной культуры в контркультуру [13, с. 57].

Во-вторых, молодежная культура – это культура в культуре. Таким образом, одним из оснований типологии молодежной культуры является ее традиционность/нетрадиционность [15]. В связи с этим в молодежной культуре выделяются два типа: традиционалистский и инновационно-авангардный [15].

Исходя из данной типологии, молодежь не выступает единым монолитом. Внутри самой молодежи сосуществуют несколько поколений со своими идеалами и ценностями (например, поклоняющиеся различным музыкальным кумирам).

В-третьих, еще одним основанием типологии молодежной культуры является ее институциональный или внеинституциональный характер. Исходя из этого, можно выделить официальные и неформальные типы молодежной культуры [16, с. 206; 17; 18; 19]. К официальному типу молодежной культуры относятся официально зарегистрированные общественные движения, например, «Идущие вместе», «Наши», «Молодая гвардия» и т.д. Неформальный тип молодежной культуры представлен многообразием направлений и течений без официального статуса (так называемые «неформалы»). «Неформалы» возникают исходя из многих социальных факторов, таких как: желание заявить свой социальный протест; уход из семьи из-за непонимания со стороны родных; стремление выделиться из массы; намерение утвердить свой авторитет среди сверстников; привлечение к себе внимания; неудовлетворенность деятельностью официальных молодежных организаций и движений; желание соучастия в мировом неформальном молодежном движении и т.д. [3, с. 171].

В-четвертых, некоторые исследователи (например, Н. Г. Багдасарьян, И. Е. Чучайкина) в качестве основания типологии молодежной культуры выделяют ее направленности [15]. Вышеуказанные авторы предлагают развернутую типологию молодежной культуры, которая может корректироваться, исходя из изменения ситуации в самой молодежной культуре: музыкальная (рокеры, рэперы и т.д.); интеллектуальная (толкиенисты, археологи; маккенисты и т.д.); религиозно-философская (неохристиане; неоязычники; агностики и т.д.); спортивная (фанаты; байкеры и т.д.); компьютерная (хакеры, геймеры и т.д.); контркультурная (хиппи; панки и т.д.).

В-пятых, возможна и более сложная типология молодежной культуры, исходя из степени включенности в общество или отчужденности от него. По этому основанию выделяются следующие типы молодежной культуры: просоциальная (например, волонтеры), асоциальная (например, хиппи) и антисоциальная (например, несанкционированные молодежные движения) [19, с. 165].

В-шестых, основанием типологии молодежной культуры может выступать социальное положение молодых людей. Социологами было установлено, что молодежь из среднего класса ведет образ жизни, отличающийся от тех, кто относит себя к другим социальным слоям.

Многообразие типологий молодежной культуры является естественным проявлением плюрализма современного общества. Среди причин появления такой разнообразной молодежной культуры исследователи называют универсально-биологические (особенности молодого возраста и связанное с этими особенностями бунтарство молодежи), а также конкретно-исторические (содержание и форма выражения молодежной культуры). Еще одним фактором появления молодежной культуры, как уже отмечалось выше, является ускорение технического прогресса. Каждое новое поколение техники (2–3 года в современном мире наблюдается мода на одно технологическое новшество) влечет за собой новые возможности, за которыми способна угнаться только молодежь.

### **Заключение**

Молодежная культура в ее выражении через группу сверстников начинает заменять собой роль государства и официальной культуры. Невозможно найти ни один социальный институт, который взял бы на себя функции молодежной культуры по отношению к молодому человеку. Только молодежная культура помогает молодому человеку в освоении навыков социального поведения, в присвоении первичного статуса, в адаптации к ослаблению связей с родителями (семьей), в передаче специфических ценностных представлений, а также в удовлетворении потребности в общении с себе подобными.

Отечественные ученые отмечают две характерные тенденции в современной молодежной культуре: гедонизм (стремление к удовольствию и наслаждению) и протест (бунтарство в

отношении всего, навязанного обществом) [20, с. 519; 21; 22]. Молодежь интерпретирует любое явление с точки зрения именно своей культуры и своих представлений.

Современная молодежная культура во многом неоднородна. Это объясняется наличием разных типов молодежной культуры. Конкретные типы молодежной культуры включают в себя разные направления и поколения. На современную молодежную культуру оказывают влияние множество факторов, среди которых можно выделить возраст, коммуникации, включенность в социум, стиль, виды деятельности, образ жизни и т.д. Молодежная культура наиболее подвержена процессу изменения норм и традиций в обществе, так как она быстрее осваивает новые ценности и, таким образом, больше всего нуждается в социокультурной идентичности и включенности молодежи в социокультурное пространство. Одним из механизмов ценностных трансформаций в молодежной культуре является процесс социокультурного определения.

В рамках молодежной культуры на основе специфических ценностных образцов и стилей жизни складывается индивидуальное и групповое сознание молодежи. Неустойчивость и противоречивость сознания молодежи оказывает большое влияние на многие формы поведения молодежи. Характеристика сознания молодежи определяется некоторыми объективными обстоятельствами:

Во-первых, сегодня усложняется и удлиняется весь процесс социализации личности. Поэтому иными стали и критерии ее социальной зрелости. Они определяются не только вступлением в самостоятельную трудовую жизнь, но и завершением образования, получением профессии, обладанием реальными политическими и гражданскими правами и материальной независимостью. По мнению В. И. Ильина, действие данных факторов неоднозначно в различных социальных группах, поэтому усвоение молодыми людьми системы социальных ролей оказывается во многом противоречивым. Молодой человек может быть ответственным и серьезным в одной сфере, но чувствовать и вести себя как подросток в другой [23].

Во-вторых, становление социальной зрелости молодежи происходит под влиянием таких социальных институтов, как семья, школа, трудовой коллектив, средства массовой информации, молодежные организации и стихийные группы. Каждый из этих социальных институтов выполняет свои функции, которые направлены на развитие личности.

Выбор культурных ценностей в среде молодежи, как правило, связан с групповыми стереотипами жесткого характера, а также, во многом, с престижной иерархией ценностей в неформальной группе общения. Результаты многих социологических исследований дают нам представление, что в нашей стране мир ценностей молодежной культуры во многом противоречив [24; 25]. Досуговая самореализация молодежи осуществляется в наши дни в основном вне учреждений культуры и заметно обусловлена воздействием одной лишь медиасферы и Интернета как наиболее влиятельных источников и эстетического, социализирующего воздействия. Любая коррекция процесса социализации молодежи неизбежно будет наталкиваться на состояние всех социальных институтов российского общества. С помощью СМИ определенные общественные силы, как правило, формируют у молодежи пассивное мировоззрение. В последнее время среди всё большего количества молодых людей реальное общение с собеседником заменяется виртуальным. Это может привести и приводит к отчуждению от внешнего мира.

Таким образом, анализ широкого теоретического материала, посвященного феномену молодежной культуры, позволяет нам определить различные подходы к молодежной культуре и найти основания для более глубокого культурологического анализа данного феномена.

#### Список литературы

1. Чупров В.И., Зубок Ю.А. Молодежь в общественном воспроизводстве, проблемы и перспективы. М., 2000. 203 с.
2. Курганский К.С. Генезис и метаморфозы молодежной культуры. Диссертация на соискание ученой степени кандидата философских наук. Белгород: БелГУ, 2006. 190 с.
3. Левикова С.И. Молодежная субкультура. М.: Фаир-Пресс, 2004. 608 с.

4. Егоршева О.И., Римский В.П. Культурно-исторические смыслы «современности», или Когда начинается «Новое время»? Современная социокультурная динамика и духовная жизнь: Сб. статей молодых ученых, аспирантов и докторантов. Белгород, 2002. С. 111–120.
5. Белоусова М.М. Антропологические основания и знаково-символические формы молодежной культуры. Диссертация на соискание ученой степени кандидата философских наук. Ростов-на-Дону: ЮФУ, 2008. С. 161 с.
6. Культурология. XX век: Словарь. СПб.: Университетская книга, 1997. С. 190. 640 с.
7. Mead G.H. Mind, Self and Society. Chicago, 1976. 536 p.
8. Щепанская Т.В. Система: тексты, традиции субкультуры. М.: ОГИ, 2004. 286 с.
9. Парсонс Т. Теоретические ориентиры. Системы действия и социальные системы. Системы современных обществ. М., 1997. 342 с.
10. Wittermans T., Krauss I. Structural Marginality and the Social Worth. *Sociology and Social Research*. 1964. Vol. 48. No3. P. 348–360.
11. Эйзенштадт Ш. Прорывы «осевого времени»: их особенности и происхождение. Современные теории цивилизаций [сб. ст.]. М., 1995. Вып. 3. С. 54–61.
12. Giddens A. Modernity and self Identity. *Self and Society in late modern age*. Cambridge: Polity Press, 1991. 264 p.
13. Мид М. Типология культур. Хрестоматия по культурологии / сост. А.И. Кравченко. М., 2006. С. 60–81.
14. Мид М. Культура и преемственность. Исследования конфликта между поколениями. Мид М. Культура и мир детства. Избранные произведения. М., 1988. С. 322–361.
15. Багдасарьян Н.Г. Культурология [Электронный ресурс]. Электронная библиотека. М., 2007. Режим доступа: <http://www.engineer.bmstu.ru/res/kultura> (дата обращения 21.08.2019).
16. Сикевич З.В. Молодежная культура: «за» и «против». Заметки социолога. Л.: Лениздат, 1990. 206 с.
17. Сергеев С.А. Молодежные субкультуры в республике. Социологические исследования. 1998. №11. С. 95–102.
18. Луков В.А. Молодежная культура: Молодежь и проблемы современной художественной культуры (сб. научных трудов). СПб., 1990. С. 81–84.
19. Фрадкин Н.Ф. Введение в педагогическую специальность. М., 1996. 165 с.
20. Лисовский В.Т. Духовный мир и ценностные ориентации молодежи России. СПб.: СПбГУП, 2000. 519 с. Омельченко Е.Л. Молодежь: Открытый вопрос. Ульяновск: Изд-во «Симбирская книга», 2004. 184 с.
21. Хриенко Т.В. Динамика духовных ценностей современной молодежи. Социально-гуманитарные знания. 2005. №1. С. 197–202.
22. Ильин В.И. Быт и бытие молодежи российского мегаполиса. Социальная структура повседневности общества потребления. СПб.: Интерсоцис, 2007. 178 с.
23. Андреевкова А.В. Материалистические/постматериалистические ценности в России. Социологические исследования. 1994. №11. С. 73–81.
24. Лисовский В.Т. Ценности жизни и культуры современной молодежи (социологическое исследование). Тугариновские чтения: материалы науч. сессии. СПб., 2000. С. 40–44.

#### References

1. Chuprov V.I., Zubok Y.A. Youth in Social Reproduction, Problems and Prospects. Moscow, 2000. 203.
2. Kurgansky K.S. Genesis and Metamorphoses of Youth Culture. The dissertation on competition of a scientific degree of candidate of philosophical sciences. Belgorod: Belgorod State University, 2006. 190.
3. Levikova S.I. Youth Subculture. Moscow: Fair-Press, 2004. 608.

4. Egorshева O.I., Rimsky V.P. Cultural and Historical Meanings of "Modernity", or When the "New Time" Begins? Modern Socio-cultural Dynamics and Spiritual Life: Collection of articles by young scientists, postgraduates and doctoral students. Belgorod, 2002. 111–120.
5. Belousova M.M. Anthropological Foundations and Symbolic Forms of Youth Culture. The dissertation on competition of a scientific degree of candidate of philosophical Sciences. Rostov-on-the-Don: YFU, 2008. 161.
6. Culturology. The Twentieth Century: a Dictionary. Saint-Petersburg: University book, 1997. P. 190. 640.
7. Mead G. H. Mind, Self and Society. Chicago, 1976. 536.
8. Szczepanski T. V. System: Texts and Traditions of Subculture. Moscow: OGI, 2004. 286.
9. Parsons T. Theoretical Reference Points. Systems of Action and Social Systems. Systems of Modern Societies. Moscow, 1997. 342.
10. Wittermans T., Krauss I. Structural Marginality and the Social Worth. Sociology and Social Research. 1964. Vol. 48. No3. 348–360.
11. Eisenstadt sh. Breakthroughs of «Axial Time»: Their Features and Origin. The Modern Theory of Civilizations [collection of articles]. Moscow, 1995. Vol. 3. 54–61.
12. Giddens A. Modernity and Self Identity. Self and Society in Late Modern Age. Cambridge: Polity Press, 1991. 264.
13. Mid M. Typology of Cultures. Anthology of Cultural Studies / comp. A.I. Kravchenko. Moscow, 2006. 60–81.
14. Mid M. Culture and Continuity. The Study of the Conflict between the Generations. Mid M. Culture and World of Childhood. Selected works. Moscow, 1988. 322–361.
15. Bagdasar'yan N.G. Cultural studies [Electronic resource] // Electronic library. Moscow, 2007. URL: <http://www.engineer.bmstu.ru/res/kultura>. Access: 21.08.2019.
16. Sikevich Z.V. Youth Culture: "For" and "Against". Sociologist's Notes. Leningrad: Lenizdat, 1990. 206.
17. Sergeev S.A. Youth Subcultures in the Republic. Sociological research. 1998. №11. 95–102.
18. Lukov V.A. Youth Culture: Youth and Problems of Modern Art Culture (collection of scientific works). Saint-Petersburg, 1990. 81–84.
19. Fradkin N.F. Introduction to the Teaching Profession. Moscow, 1996. 165.
20. Lisovsky V.T. Spiritual world and value orientations of Russian youth. Saint-Petersburg: St. Petersburg Humanitarian University of Trade Unions, 2000. 519 p. Omelchenko E.L. Youth: an Open Question. Ulyanovsk: Simbirsk book, 2004. 184.
21. Hrienko T.V. The Dynamics of the Spiritual Values of Contemporary Youth. Social and Humanitarian Knowledge. 2005. №1. 197–202.
22. Ilyin V.I. Life and Being of the Youth of the Russian Metropolis. Social Structuring of Everyday Life of Consumer Society. Saint-Petersburg: Intersols, 2007. 178.
23. Andreenkova A.V. Materialistic / Post-materialistic Values in Russia. Sociological research. 1994. №11. 73–81.
24. Lisovsky V.T. Values of Life and Culture of Modern Youth (sociological research). Tugarinova readings: materials of the research. sessions. Saint-Petersburg, 2000. 40–44.