



УДК 75.052 74.01/.09

ИСТОРИЧЕСКИЙ ПОРТРЕТ В МОНУМЕНТАЛЬНО-ДЕКОРАТИВНОМ ОБЛИКЕ ТЕХНИЧЕСКОГО УНИВЕРСИТЕТА

Д.В. ДОРОХИН, П.К. ИЛЮШЕНКО

Иркутский национальный исследовательский технический университет, 664074, Иркутск, Российская Федерация

АННОТАЦИЯ. В статье исследуется роль исторического портрета в монументально-декоративном искусстве (МДИ) как элемента культурно-образовательной среды технического университета. На примере Иркутского национального исследовательского технического университета анализируются современные подходы к интеграции МДИ в архитектурное пространство и его педагогическую функцию. Особое внимание уделено трём ключевым дипломным проектам выпускников кафедры монументально-декоративной живописи, демонстрирующим синтез художественных традиций и современных технологий. Результаты исследования подтверждают, что исторический портрет в МДИ выполняет не только декоративную, но и воспитательную роль, способствуя формированию корпоративной идентичности и исторической памяти. Новизна данной работы заключается в акценте на региональные особенности сибирской школы МДИ и её вклад в визуальную педагогику.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: монументально-декоративное искусство, исторический портрет, культурно-образовательная среда, технический университет, визуальная педагогика.

КОНФЛИКТ ИНТЕРЕСОВ. Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

HISTORICAL PORTRAIT IN MONUMENTAL AND DECORATIVE ART OF A TECHNICAL UNIVERSITY

D.V. DOROKHIN, P.K. ILYUSHENKO

Irkutsk National Research Technical University, Irkutsk, 664074, Russian Federation

ABSTRACT. This article examines the role of historical portraiture in monumental and decorative art (MDA) as a component of the cultural and educational environment in technical universities. Using Irkutsk National Research Technical University as a case study, the research analyzes contemporary approaches to integrating MDA into architectural spaces and its pedagogical function. Special focus is given to three key diploma projects by graduates of the Department of Monumental and Decorative Painting, which showcase a synthesis of artistic traditions and modern technologies. The findings reveal that historical portraits in MDA serve not only a decorative purpose but also an educational one, fostering corporate identity and historical memory. The study's novelty lies in its emphasis on the regional specifics of Siberian MDA and its contribution to visual pedagogy.

KEYWORDS: monumental and decorative art, historical portrait, cultural and educational environment, technical university, visual pedagogy.

CONFLICT OF INTERESTS. The authors declare that there is no conflict of interest.



Целью данного исследования является анализ роли исторического портрета в монументально-декоративном искусстве (МДИ) как элемента культурно-образовательной среды технического университета. Актуальность работы обусловлена необходимостью сохранения художественных традиций и их адаптации к современным образовательным задачам. Научная новизна предлагаемой статьи заключается в том, что в ней раскрываются региональные особенности МДИ на примере малоизученного с точки зрения искусствоведения комплекса произведений, расположенных в Иркутском национальном исследовательском техническом университете (ИРНИТУ). Кроме того, авторы рассматривают потенциал этого комплекса как инструмента визуальной педагогики.

Статья основана на анализе теоретических работ современных учёных и практических проектов МДИ в ИРНИТУ. Используются методы сравнительного анализа, визуального исследования.

Существующие к настоящему времени исследования МДИ редко выделяют исторический портрет как самостоятельный жанр, особенно в университетской среде. В российском искусствознании этот вопрос рассматривается через: преемственность традиций, региональные особенности, технологические новации.

Теоретико-методологические основы работы заложены в трудах Т.В. Пойдиной и С.Д. Бортникова [4], которые отмечают, что советская школа МДИ использовала монументальное искусство как инструмент идеологического и средового воздействия. В данной статье эти принципы применяются к историческому портрету.

В.А. Чернорицкий в своих исследованиях акцентирует внимание на трансформации функций монументального искусства в современном городском пространстве. Учёный указывает, что если в прошлом, от древности до советской эпохи, монументальное искусство носило преимущественно идеологический и воспитательный характер, то сегодня в городской среде возрастает роль стрит-арта, выполняющего эстетическую и креативную функции. Он также отмечает, что в современной России храмовая роспись стала основным направлением монументальной живописи, тогда как светское МДИ фрагментировано и часто сводится к декоративным решениям для развлекательных пространств, а переосмысление советского наследия становится одним

из ключевых направлений современного светского МДИ [8, с. 142–144].

Региональный аспект на примере Иркутска проанализирован в работах Е.В. Сергейчук и коллектива авторов Н.А. Довнич-М.А. Быковой. Как отмечает Сергейчук [6, с. 172], в уличных ансамблях Иркутска (на примере ул. Лермонтова) монументальное искусство становится кульминацией архитектурного пространства, проявляя ансамблевые принципы, что созвучно нашему подходу к интерьерным решениям.

Технологическая эволюция МДИ раскрыта в учебном пособии Н.А. Довнич и М.А. Быковой [1, с. 11–31], где подробно рассматриваются: современные материалы, инновационные техники.

А.А. Иванова подчёркивает, что в шведских школах рубежа XIX–XX веков монументальное искусство выполняло эстетическую и воспитательную функции, с преобладанием национальных пейзажей и сцен из школьной жизни. Исторические портреты включались в композиции как часть патриотического воспитания, но не были самостоятельным жанром. В шведских школах монументальное искусство служило инструментом мягкой патриотической пропаганды через пейзажи и идеализированные образы детей [3, с. 149–167].

В сфере современных исследований существует несколько пробелов, которые необходимо заполнить:

1. Отсутствие комплексных работ о роли исторического портрета в постсоветских университетах
2. Недостаточная изученность взаимодействия цифровых технологий с традиционными монументальными формами
3. Необходимо провести более детальное исследование того, как современная студенческая молодёжь воспринимает исторические образы.

Все эти теоретические положения находят практическое воплощение в проектах ИРНИТУ, где исторический портрет, сохраняя преемственность с советской традицией, трансформируется в инструмент формирования культурно-образовательной среды, отвечающий современным региональным и технологическим требованиям.

Обращаясь к опыту советской эпохи, можно сказать, что монументально-декоративное искусство играет ключевую роль в формировании культурно-образовательной среды университетов, выступая не только элементом эстетики, но и мощным



инструментом просвещения. Исторический портрет в этом контексте становится связующим звеном между прошлым и настоящим, вдохновляя новые поколения учёных и студентов.

Ярким примером данного подхода является серия мозаичных портретов в Московском государственном университете (МГУ), созданная в 1951 году по эскизам Александра Дейнеки.

Аналогичную традицию продолжает Государственная публичная научно-техническая библиотека СО РАН в Новосибирске, где размещены мозаичные панно выдающихся учёных, выполненные в 1980-х годах. Они представляют собой художественную летопись русской науки, где каждый образ визуализирует связь между личным подвигом учёного и национальным научным наследием.

Подобные практики находят отражение и в современном опыте ИРНТУ, который отличается уникальным художественным убранством. Его стены украшают более 100 витражей, мозаик и гобеленов, сделанных студентами кафедры монументально-декоративной живописи и дизайна им. В.Г. Смагина в рамках дипломных проектов за последние 25 лет. Инициатором этого масштабного проекта стал Виталий Георгиевич Смагин (1937–2015) – выдающийся художник, педагог и организатор, чья деятельность во многом определила культурный облик Иркутска [7, с. 3–6].

Выпускник Ленинградского высшего художественно-промышленного училища им. В.И. Мухомовой, В.Г. Смагин занимал ключевые позиции в художественной жизни региона: главный художник Иркутска, председатель Иркутского Союза художников, народный художник России, член-корреспондент Российской академии художеств. Возглавив в 1994 году кафедру монументально-декоративной живописи ИРНТУ, он реализовал совместно с руководством университета идею синтеза технического и гуманитарного знания через искусство, превратив университетское пространство в среду эстетического и интеллектуального воспитания.

Как отмечает Е.В. Сергейчук, В.Г. Смагин как главный художник Иркутска сформировал основы ансамблевого подхода в городской среде. Его проекты (мемориал «Вечный огонь», роспись «Содружество», мозаика «Ритмы Байкала») заложили традицию, в которой сегодня работают выпускники кафедры, создавая монументально-декоративные произведения для ИРНТУ [56, с. 172].

Постоянно развивающийся проект художественного оформления ИРНТУ отражает глубинную связь

науки, истории и культуры, подчёркивая многогранность мира. Произведения, интегрированные в архитектуру здания, создают единый ансамбль.

Вышеупомянутые примеры из советского прошлого демонстрируют, как исторический портрет в монументальном искусстве становится связующим звеном между прошлым и настоящим, объединяя художественные традиции с задачами образования и формируя визуальную идентичность учебных и научных учреждений.

Рассмотрим монументально-декоративные работы историко-портретного жанра, которые украшают интерьеры ИРНТУ:

1. «Портреты учёных» (рисунок 1), 2017 г., мозаика, роспись, керамическая плитка. Автор: Ю.Ю. Крупенич. Руководитель: С.С. Андрейко [7, с. 191–196].

2. «Посвящается художнику Николаю Рериху» (рисунок 2), 2005 г., роспись. Автор: Д.В. Дорохин. Руководитель: В.Г. Смагин [7, с. 156];

3. «Посвящается Леонардо да Винчи» (рисунок 3), 2004 г., мозаика, роспись, керамическая плитка. Автор: Н.А. Довнич. Руководитель: В.Г. Смагин [7, с. 149];

Ключевой особенностью исторического портрета в ИРНТУ стал его типологический подход. В отличие от станковой живописи, где акцент делается на индивидуальных характеристиках модели, монументальные изображения создают обобщённые образы, подчёркивающие роль исторических личностей как символов науки и культуры.

В монументально-декоративном искусстве ИРНТУ исторический портрет реализуется через тщательно подобранные техники, сочетающие традиционные методы с современными материалами. Особое внимание уделяется долговечности и визуальной выразительности работ, интегрированных в архитектурное пространство университета.

Мозаика из керамической плитки используется для создания прочных, устойчивых к внешним воздействиям произведений. Характерный пример – работы Ю.Ю. Крупенич. Также задействуется техника надглазурной росписи по керамической плитке. Она даёт интересные пластические ходы в уже заявленной технике мозаики. В работе Ю.Ю. Крупенич отдельные элементы расписаны и собраны по принципу флорентийской мозаики. Это позволяет применить более мелкий масштаб деталей композиции, такие как текст и тонкие портретные черты.

Стеклянная мозаика с зеркальными элементами применяется для динамичных эффектов. Зеркальные вставки создают игру отражений, меняющих

восприятие произведений при движении зрителя. Керамическая плитка имеет различную отражательную способность. Иногда используется золотая плитка, что обогащает живописную плоскость – это можно наблюдать в работе Н.А. Довнича, где она деликатно акцентирует необходимые элементы композиции.

Матовые акриловые краски использованы в работе, посвящённой Н.К. Рериху, благодаря их устойчивости и цветовой насыщенности. Помимо них здесь используются золотые глянцевые краски, что при динамике движения зрителя даёт свои художественные эффекты.

Сочетание техник в одном произведении, например, мозаичный портрет с росписью фона, экономит затраты на мозаику и при определённых углах восприятия открывает интересные тоновые контрасты, где силуэт глянцевого мозаичного набора на фоне матовой росписи по-особенному выделяется и несёт на себе часть эстетической нагрузки, заставляя авторов особенно тщательно осмысливать контур островных композиций.

Инновационные элементы проявляются и в самом проектировании художественных работ. В процессе создания монументальных произведений для ИРНИТУ в последнее время ключевую роль играет предварительное компьютерное моделирование, позволяющее адаптировать художественное решение под конкретное архитектурное пространство. На этапе проектирования с помощью 3D-визуализации определяются ключевые точки восприятия, учитывающие траекторию движения зрителя и углы обзора. Это помогает выстроить иерархию детализации: крупные, читаемые формы для дальнего плана и тонкие графические элементы, раскрывающиеся при приближении.

Особое внимание уделяется освещению – моделирование прогнозирует взаимодействие естественного и искусственного света с материалами, что влияет на выбор фактур и цветовых акцентов. В сложных пространствах, таких как коридоры, анализируется визуальный ритм, чередование активных и нейтральных зон, чтобы избежать перегрузки. Таким образом, цифровые технологии становятся связующим звеном между художественным замыслом и его воплощением, обеспечивая гармоничное включение произведения в среду университета.

В качестве иллюстрации такого подхода к проектированию можно привести комплексное решение коридорного пространства с рекреациями, где находится кафедра физики и размещены портреты учёных (Ю.Ю. Крупенич). Это пространство решалось



Рисунок 1. Ю.Ю. Крупенич. Руководитель: С.С. Андрейко
«Серия портретов учёных». Мозаика, роспись. ИРНИТУ, Иркутск

серией монументальных произведений разных авторов, которые вели разработку каждый своей части общего художественного решения. Предварительное компьютерное моделирование значительно упростило координацию совместной деятельности.

Монументальные портреты в ИРНИТУ формируют уникальную визуально-педагогическую среду, где искусство становится активным участником образовательного процесса. Анализируя советскую монументальную живопись 1960–1970-х годов, Т.В. Пойдина и С.Д. Бортников [4, с. 153] ссылаются на Т.П. Мелькову, отмечая, что произведения того периода создавали «содержательный мир», вовлекающий зрителя. Эти принципы актуальны и для современного исторического портрета в МДИ. Данный подход был творчески переосмыслен в проектах ИРНИТУ, где исторические изображения выполняют не только декоративную, но и воспитательную функцию.

Мозаичные портреты учёных Ю.Ю. Крупенич в коридорах кафедры физики ИРНИТУ сочетают

монументальное искусство с научной дидактикой. Чёрно-белые изображения в форме тондо¹ представляют М.В. Ломоносова, Д.И. Менделеева и других учёных, создавая визуальную хронологию науки.

Композиционный ритм работ выстроен как диалог эпох: от фундаментальных законов М.В. Ломоносова до теорий А.Эйнштейна. Строгая монохромная гамма подчёркивает объективность науки, а круглая форма тондо отсылает к античным медальонам, напоминая о вневременной ценности знаний.

Особую роль играет пространственная логика проекта: портреты расположены вдоль «научного маршрута», связывая аудитории и лаборатории. При движении по коридору зритель последовательно знакомится с этапами развития физики. Серия портретов Ю.Ю. Крупенич иллюстрирует сдвиг от идеологической функции исторического портрета, характерной для советского периода, к дидактической и мотивационной роли.

Роспись Д.В. Дорохина «Посвящается художнику Николаю Рериху», расположена на лестничном пролёте между вторым и третьим этажами. Композиция, выполненная в форме древнерусской житийной иконы, помещает в центр портрет Н.К. Рериха на фоне гималайских и алтайских гор – символа его духовных исканий. Художник изображён с палитрой, подчёркивая его многогранную роль творца и мыслителя. Вокруг него разворачивается визуальный диалог культур: христианский святой Сергей Радонежский соседствует с Буддой Майтрейей, силуэты православного храма и буддийской ступы перекликаются, а фигуры славянского (в образе древнерусского Баяна) и восточного (в образе Кришны) музыкантов воплощают идею единства искусства.

Важным элементом росписи является Знамя Мира – символ Пакта Рериха, первого международного договора о защите культурных ценностей (1935). Три круга в окружности, трактуемые как единство прошлого, настоящего и будущего или синтез науки, искусства и религии, визуализируют ключевую для Н.К. Рериха идею: «Культура покоится на Красоте и Знании» [2, с. 44–45]. В нижней части композиции размещены книга и свиток – аллегории явного и тайного знания, а цветок лотоса отсылает к духовному преображению. Динамика восприятия произведения



Рисунок 2. Д.В. Дорохин. Руководитель: В.Г. Смагин
«Посвящается художнику Николаю Рериху». Роспись. ИРНИТУ, Иркутск

активизируется при движении по лестнице: новые элементы раскрываются постепенно, превращая переход между этажами в метафору интеллектуального и культурного «восхождения». Светлый и торжественный колорит работы, сочетающий контрастные красный, синий, белый и охристо-золотые тона, напоминает о фресковой традиции, а сама роспись, по замыслу автора, провоцирует вдумчивое созерцание. Это не просто украшение пространства, а педагогический инструмент: через визуальные символы студенты знакомятся с концепцией «Мира через Культуру», которую Н.К. Рерих считал основой человеческого развития.

Мозаичная композиция Н.А. Довнич «Посвящается Леонардо да Винчи», расположенная на лестничном пролёте, воплощает синтез науки и искусства, характерный для универсального гения Ренессанса. Центральный образ Леонардо, окружённый системой концентрических кругов – символов абсолютного знания, – соседствует с его знаменитым «Витрувианским

¹ Тондо (от ит. *Tondo* – «круглый») – изображение или рельеф, выполненное в круглой форме. Данный формат был особенно распространён в эпоху Возрождения, где его использовали в живописи, скульптуре и декоративно-прикладном искусстве.



Рисунок 3. Н.А. Довнич. Руководитель: В.Г. Смагин
«Посвящается Леонардо да Винчи». Мозаика, роспись.
ИРНИТУ, Иркутск

человеком», вписанным в квадрат и окружность. Эта геометрическая метафора, восходящая к античным теориям пропорций Витрувия, визуализирует связь человеческого тела с космической гармонией.

Произведение дополнено аллюзиями на ключевые творения мастера: стилизованное изображение «Мадонны Бенуа» олицетворяет гуманистический идеал, а силуэт летательного аппарата подчёркивает пророческий дар Леонардо как изобретателя. Цветовая палитра (голубой, тёмно-синий, красный, белый, охристо-золотой) и ритмичные повторы кругов создают ощущение строгой упорядоченности, характерной для эпохи Возрождения.

Работа Н.А. Довнич расположена в переходной зоне лестницы – пространстве «между» этажами, что усиливает её значение. Как и роспись Д.В. Дорохина о Н.К. Рерихе, она провоцирует «медленное» восприятие: при движении по лестнице открываются новые детали, символически превращая обычный путь в интеллектуальное путешествие. Этот эффект подчёркивает главную идею композиции: наука и искусство неразделимы, а творчество Леонардо да Винчи служит мостом между прошлым и будущим. Для студентов ИРНИТУ, где технические и гуманитарные специальности сосуществуют, образ итальянского гения становится мощным мотивационным инструментом. Его наследие, представленное через язык монументального искусства, стимулирует междисциплинарное

мышление и напоминает, что истинное новаторство рождается на стыке областей знания.

Монументальные портретные работы в ИРНИТУ демонстрируют сложную систему взаимосвязей с архитектурной средой, формируя уникальное художественно-образовательное пространство. Анализ трёх ключевых дипломных проектов позволяет выявить основные принципы этого взаимодействия.

Портреты учёных Ю.Ю. Крупенич в коридоре кафедры физики создают ритмическую организацию длинного коридорного пространства. Расположенные на определённом расстоянии друг от друга, они:

- визуально дробят протяжённый коридор на смысловые зоны;
- создают точки визуального притяжения;
- формируют «научную галерею», где движение студентов приобретает характер путешествия по истории науки;
- используют отражения от мозаичных поверхностей для динамического изменения восприятия при движении.

Роспись Д.В. Дорохина на лестничном пролёте реализует принцип «развёртывания во времени»:

- Композиция построена с учётом постепенного открытия элементов при подъёме;
- Разные уровни лестницы предлагают новые ракурсы восприятия;
- Центральный портрет Н.К. Рериха становится



смысловой доминантой, видимой с любой точки.

Мозаика Н.А. Довнич в переходной зоне работает как «пространственный поворот»:

- Круговая композиция одинаково хорошо читается с разных направлений подхода;
- Концентрические формы создают эффект «втягивания» в пространство;
- Сочетание различных фактур (гладкая керамическая плитка, шероховатая поверхность росписи) активизирует тактильное восприятие;
- Динамичный ритм контрастирует со статикой окружающей архитектуры.

Также стоит отметить, что эта работа тесно связана со стилем двух других монументально-декоративных произведений в этом помещении: витража и мозаики с рельефом. Вместе они формируют художественный ансамбль, который умело сочетает в себе архитектуру и изобразительное творчество. Каждый элемент органично дополняет друг друга, создавая уникальную атмосферу.

Следует выделить общие принципы пространственного взаимодействия трёх работ в жанре исторического портрета и архитектуры:

- масштабное соответствие: все работы рассчитаны на восприятие с различных расстояний;
- световая интеграция: учет естественного и искусственного освещения в выборе материалов;
- функциональная обусловленность: связь тематики работ с назначением помещений;
- маршрутизация восприятия: создание визуальных ориентиров в сложной планировке университета.

В воспитательном отношении психологическое воздействие этого монументального комплекса основано на нескольких взаимосвязанных механизмах. Эффект «присутствия» великих личностей создает атмосферу причастности к значимой интеллектуальной традиции. Пространственная интеграция работ превращает процесс их восприятия из эпизодического в постоянный, что соответствует принципу непрерывности воспитания. Символическая насыщенность образов стимулирует личностную рефлексия и профессиональную самоидентификацию.

С педагогической точки зрения, особую ценность представляет недирективный характер этого воздействия. Вместо назидательности – возможность самостоятельного открытия; вместо формального требования – создание пространства, естественным образом формирующей ценностные ориентации. Исторические портреты становятся визуальными центрами кристаллизации академических ценностей, работая как на сознательном, так и на подсознательном уровне.

Проведённый анализ монументально-декоративных произведений ИРНИТУ подтвердил, что исторический портрет в университетской среде выполняет не только эстетическую, но и педагогическую функцию. Три ключевых проекта – работы Н.А. Довнич, Д.В. Дорохина и Ю.Ю. Крупенич – демонстрируют, как синтез традиционных техник (мозаика, роспись) с современными технологиями (3D-моделирование, инновационные материалы) формируют среду, способствующую формированию научной идентичности и культурной памяти. Уникальность опыта ИРНИТУ заключается в адаптации советских традиций МДИ к региональному контексту, где особую роль играет наследие В.Г. Смагина, соединившего ленинградскую школу с сибирской спецификой.

Данное исследование восполняет пробел в изучении роли МДИ в постсоветских технических вузах, особенно в восточных регионах России. Перспективным направлением представляется изучение влияния монументальных портретов на академическую мотивацию студентов, а также сравнительный анализ подобных практик в других технических университетах России.

Опыт ИРНИТУ доказывает, что исторический портрет в монументально-декоративном искусстве остаётся актуальным инструментом визуальной педагогики. Сохраняя связь с академическими традициями, он трансформируется в ответ на вызовы времени, формируя среду, где искусство, наука и образование существуют в органичном единстве. Этот пример открывает новые возможности для переосмысления роли МДИ в формировании культурно-образовательных пространств XXI столетия.



ЛИТЕРАТУРА

- 1/ Довнич Н.А. Современные технологии и особенности применения материалов при создании произведений монументально-декоративной живописи: учебное пособие; Иркутский национальный исследовательский технический университет. Иркутск: ИРНИТУ, 2019. 95 с. URL: <http://elib.istu.edu/viewer/view.php?file=/files3/er-22198.pdf> (дата обращения: 13.04.2025).
- 2/ Дорохин Д.В. Рерих – художник-пророк // Мир через культуру. Творческий путь Н.К.Рериха: Материалы международной научно-практической конференции, Иркутск, 16 марта 2024 года. Иркутск: ИРНИТУ, 2024. С. 42–52.
- 3/ Иванова А.А. Искусство в школе: монументальная живопись в шведских образовательных учреждениях на рубеже XIX–XX веков // Научные труды Санкт-Петербургской академии художеств. 2024. № 69. С. 149–167.
- 4/ Пойдина Т.В., Бортников С.Д. Наследие советского монументально-декоративного искусства как источник художественно-пластических традиций в проектной культуре // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2016. № 12–1(74). С. 152–156.
- 5/ Рерих Н.К. Держава Света; Священный дозор. Здоровье духа. Гималаи. Рига: Виеда, 1992. 285 с. URL: <https://roerich-lib.ru/index.php/n-k-rerikh/derzhava-sveta> (дата обращения: 13.04.2025).
- 6/ Сергейчук Е.В. Особенности произведений монументально-декоративного искусства в архитектурной среде Иркутска на примере улицы Лермонтова // Известия вузов. Инвестиции. Строительство. Недвижимость. 2016. № 3(18). С. 170–180.
- 7/ Смагин В.Г. и его школа / сост. Л.И. Смагина, Н.А. Довнич, Г.В. Сverdlov; авторы статей В.В. Есипов, О.А. Игнатьева, Р.М. Лобацкая, А.М. Сverdlova-Aleksandrova. Иркутск: ООО «Артиздат», 2019. 208 с.
- 8/ Черноритский В.А. Герои и сюжеты современной монументальной живописи в русском городе / В.А. Черноритский // Декоративное искусство и предметно-пространственная среда. Вестник РГХПУ им. С.Г. Строганова. 2020. № 1–1. С. 142–147.

REFERENCES

- 1/ Dornich, N.A., Bykova, M.A. (2019), *Sovremennye tekhnologii i osobennosti primeneniya materialov pri sozdanii proizvedeniy monumental'no-dekorativnoy zhivopisi* [Modern technologies and features of the use of materials in the creation of works of monumental and decorative painting: textbook; Irkutsk National Research Technical University], Irkutsk, Irkutsk National Research Technical University, 95 p. (In Russ.).
- 2/ Dorokhin, D.V. (2024), "N.K. Roerich – the Artist-Prophet", *World Through Culture. The Creative Path of N.K. Roerich: Proceedings of the International Scientific-Practical Conference*, Irkutsk, March 16, 2024, Irkutsk National Research Technical University, Irkutsk, pp. 42–52. (In Russ.).
- 3/ Ivanova, A.A. (2024), "Art in school: monumental painting in Swedish educational institutions at the turn of the 19th–20th

centuries", *Nauchnye trudy Sankt-Peterburgskoy akademii khudozhestv* [Scientific works of the St.Petersburg Academy of Arts], no. 69, pp. 149–167. (In Russ.).

4/ Poydina, T.V., Bortnikov S.D. (2016), "The heritage of Soviet monumental and decorative art as a source of artistic and plastic traditions in design culture", *Istoricheskie, filosofskie, politicheskie i yuridicheskie nauki, kul'turologiya i iskusstvovedenie, Voprosy teorii i praktiki* [Historical, philosophical, political and legal sciences, cultural studies and art history. Questions of theory and practice], no. 12–1(74), pp. 152–156. (In Russ.).

5/ Roerich, N.K. (1992), *Derzhava Sveta; Svyashchenny dozor. Zdorov'e dukha. Gimalai* [Power of Light; Holy Watch. Spirit health. Himalayas], Vieda, Riga, 285 p. (In Russ.).

6/ Sergeychuk, E.V. (2016), "Features of monumental and decorative art in the architectural environment of Irkutsk on the example of Lermontov Street", *Izvestiya vuzov. Investitsii. Stroitel'stvo. Nedvizhimost'* [News of universities. Investments. Construction. Real estate], no. 3(18), pp. 170–180. (In Russ.).

7/ Smagin V.G. and his school (2019), comp. L.I. Smagina, N.A. Dornich, G.V. Sverdlov, authors of articles V.V. Esipov, O.A. Ignatieva, R.M. Lobatskaya, A.M. Sverdlova-Aleksandrova, Smagin V.G. i ego shkola, Artizdat, Irkutsk, 208 p. (In Russ.).

8/ Chernoritskiy, V.A. (2020), "Heroes and plots of contemporary monumental painting in the Russian city", *Dekorativnoe iskusstvo i predmetno-prostranstvennaya sreda, Vestnik RGHPU im. S.G. Stroganova* [Herald RGHPU named after S.G. Stroganov], no. 1–1, pp. 142–147. (In Russ.).

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

Дорохин Дмитрий Владимирович, доцент, заведующий кафедрой монументально-декоративной живописи и дизайна им. В.Г. Смагина, Иркутский национальный исследовательский технический университет

E-mail: dorohin83@mail.ru

ORCID: <https://orcid.org/0009-0006-1544-700X>

Илюшенко Полина Константиновна, студентка V курса кафедры монументально-декоративной живописи и дизайна им. В.Г. Смагина, Иркутский национальный исследовательский технический университет

E-mail: polina.chexova.1916@mail.ru

ORCID: <https://orcid.org/0009-0000-9144-0201>

AUTHORS INFORMATION

Dmitry V. Dorokhin, Docent, Head of the Department of Monumental-Decorative Painting and Design named after V.G. Smagin, Irkutsk National Research Technical University, Irkutsk

E-mail: dorohin83@mail.ru

ORCID: <https://orcid.org/0009-0006-1544-700X>

Polina K. Ilyushenko, 5th-year Student, Department of Monumental-Decorative Painting and Design named after V.G. Smagin, Irkutsk National Research Technical University, Irkutsk

E-mail: polina.chexova.1916@mail.ru

ORCID: <https://orcid.org/0009-0000-9144-0201>