



УДК 75

ЖИВОПИСЕЦ АНАТОЛИЙ ЗНАК. ПРИЗВАНИЕ УЧИТЕЛЯ

М.В. МОСКАЛЮК

Сибирский государственный институт искусств имени
Дмитрия Хворостовского, 660049, Красноярск, Россий-
ская Федерация

АННОТАЦИЯ. Рассмотрение педагогического насле-
дия профессора, руководителя творческой мастерской
живописи Красноярского государственного института
искусств, Народного художника России Анатолия Марко-
вича Знака актуально не только для восполнения полно-
ты его творческой биографии, но и для развития лучших
традиций художественного образования на современ-
ном этапе. В статье впервые прослеживается роль акаде-
мической традиции преподавания живописи в краснояр-
ской региональной школе. Автор подчёркивает важность
коммуникации учитель-ученик в индивидуальном подхо-
де. В ходе работы выделяются уникальные личностные
качества художника-педагога и рассматривается специ-
фика его методических приёмов. Представленные ис-
следования опираются на личный опыт общения автора
статьи с Анатолием Знаком в процессе его преподавания
и на многочисленные воспоминания его учеников, в на-
стоящее время являющихся ведущими представителями
живописного искусства на территории Сибири и России.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: Анатолий Знак, живопись, цвет,
композиция, преподавательский опыт, методические
приёмы.

КОНФЛИКТ ИНТЕРЕСОВ. Автор заявляет об отсут-
ствии конфликта интересов.

PAINTER ANATOLY ZNAK. TEACHER'S VOCATION

M.V. MOSKALYUK

Dmitry Hvorostovsky Siberian State Academy of Arts,
660049, Krasnoyarsk, Russian Federation

ABSTRACT. Consideration of the pedagogical heritage
of Anatoly Markovich Znak, professor, head of the creative
painting workshop of Krasnoyarsk State Institute of Arts,
People's Artist of Russia, is relevant not only to fill in the
completeness of his creative biography, but also to develop
the best traditions of art education at the present stage.
The article traces for the first time the role of the academ-
ic tradition of teaching painting in Krasnoyarsk regional
school. The importance of teacher-pupil communication in
an individual approach is emphasized. The unique person-
al qualities of the artist-pedagogue are emphasized. The
specifics of his methodological techniques are considered.
The presented research is based on the author's personal
experience of communication with Anatoly Znak in the
process of his teaching and on numerous memories of his
students, who became the leading representatives of picto-
rial art in Siberia and Russia.

KEYWORDS: Anatoly Znak, painting, color, composition,
teaching experience, methodical techniques.

CONFLICT OF INTERESTS. The author declares the ab-
sence of conflict of interests.



2023 год, год Наставника, заставил более глубоко переосмыслить многие феномены преподавания в творческой сфере. В следующем 2024 году будет отмечаться 85-летний юбилей красноярского живописца Анатолия Марковича Знака (1939–2002), члена-корреспондента Российской академии художеств, Народного художника России. Планируется проведение нескольких выставок, конференций и круглых столов, издание монографии. Целью же данной статьи является исследование педагогического наследия Знака, выявление особенностей методических подходов в преподавании живописи и уникальности личностных качеств мастера, позволивших достичь впечатляющих результатов (рисунок 1).

Наряду с редким талантом живописца Анатолий Маркович Знак обладал призванием Учителя, Наставника. Вся его жизнь, выстроенная по законам доброты и отзывчивости, вела его к тому, что он стремился щедро делиться своим мастерством, своим опытом, своим пониманием жизни. Феномен всей полноты творческого наследия Знака не только в исторических, портретных, пейзажных и натюрмортных полотнах, в многочисленных графических набросках, но и в том, что целых двадцать лет жизни художника (с 1983 по 2002 годы) были посвящены преподавательской деятельности в Красноярском государственном художественном институте. Согласно своей натуре, он отдавал ученикам не только знания и опыт, но и щедро дарил своё сердце. Будучи руководителем творческой мастерской, он подготовил 37 художников-живописцев, активно включённых в пространство современной художественной жизни страны. Несмотря на сложность утверждения в профессии, все его ученики стали художниками, а многие ещё и успешными преподавателями искусства. Ученики Анатолия Марковича до сих пор ощущают себя творческим и дружеским сообществом и с гордостью называют себя «знаковцами».

Почему же преподавательский опыт Анатолия Знака настолько успешен? Ответы на этот вопрос важны не только для творческой биографии самого живописца, но и для дальнейшего развития



Рисунок 1. Анатолий Маркович Знак. 1999 г.
Источник: собрание семьи

образовательного процесса в сложнейшей сфере – в педагогическом искусстве обучения живописи. Это важно потому, что кроме личностных качеств его богато одарённой натуры, которые, конечно, не заменить, не повторить невозможно, Знак всегда тщательно продумывал образовательный процесс, формировал собственные методические подходы к формированию у студентов своей мастерской композиционного и колористического мышления, к получению уникальных навыков в работе с нату-



рой, цветом, формой и содержанием.

В образе Учителя, складывающемся в нашем сознании на протяжении всей жизни, обязательно наличие таких черт как абсолютное бескорыстие в передаче знаний и умений, обучение не столько словами, сколько собственным примером, делами, судьбой. Обучение искусству живописи, да ещё на последней стадии получения профессионализма (четвёртый, пятый и шестой курсы художественного института), безусловно, имеет свои сложности и специфику. Об Учителе с большой буквы написано немало, многие авторы подчёркивают безусловную значимость наставничества в духовном и нравственном бытии человеческого общества [3; 5; 9]. Однако специфика преподавания в сфере творчества, в сфере искусства ещё требует разностороннего фундаментального переосмысления, и в этом плане опыт народного художника Знака имеет особую важность, тем более для Анатолия Марковича преподавание было по сути подвигом. В три года он полностью потерял слух, но, будучи глухим, не замкнулся в себе, находил уникальные способы не только через изобразительное, но и педагогическое творчество делиться своим внутренним миром и знаниями [1; 2; 6; 8].

«Пролистывая биографии крупных художников, читая их письма и воспоминания, неизбежно приходишь к мнению: у каждого из них в своё время случалась встреча с большим мастером – на этапе образования, образов детства или в дальнейшей самостоятельной творческой деятельности. Причём эта встреча являлась знаковой, разделяющей творческий путь на «до и после». Эти примеры настойчиво склоняют нас к выводу, что подготовить художника, дать ему путёвку в жизнь может только человек, сам творящий» [2, с. 27]. Знак был именно таким человеком. И, конечно, нетрудно представить, как нелегко было совмещать процесс непрерывного творчества, процесс создания больших и малых полотен, которые требовали огромного количества времени, размышлений, эмоций, с практически каждодневной преподавательской работой, где надо было не просто следить и показывать, а вникать во все индивидуальные особенности молодого художника, бережно

направлять его творческое развитие, нередко помогать и в житейских ситуациях. Но очевидно, что Знак-художник и Знак-педагог – это неразделимые качества единой многогранной личности. Когда мастер работал над своими полотнами, он наверняка подмечал моменты, что и как будет проще объяснить и показать ученикам. Когда Знак работал с молодыми живописцами он, безусловно, использовал полный арсенал личной художественной практики.

В докторской диссертации И.П. Сафронова о роли Учителя в России выделено два социокультурных типа – Учитель жизни и Духовный учитель [9, с. 11]. Действительно это так, давая те или иные знания, учителя готовят нас к жизни, но если они не обращают внимания на внутреннее, духовное развитие, то в нашей памяти Учителями с большой буквы они не остаются. Анатолий Маркович удивительно гармонично и естественно совмещал в себе все важнейшие для педагога качества. Учил ориентироваться в жизни, помогал своим студентам выйти из любого жизненного тупика, сам был уникальным примером жизнотворчества, неустанно творил на глазах учеников новые смыслы и ценности и, конечно, был не только помощником, но и беспрекословным авторитетом на пути постижения профессиональных азов искусства живописи.

Анатолий Маркович преподавал живопись в Красноярском государственном художественном институте с 1987 года и до последних дней, руководителем персональной творческой мастерской живописи он стал с 1989 года. Выставка, прошедшая в 2003 году как дань памяти Учителю и объединившая всех его выпускников, показала, что словосочетание «Мастерская Знака» – явление, ставшее ярким фактом художественной жизни Красноярска. По окончании института все выпускники мастерской А.М. Знака связали свою жизнь с искусством. Все они являются членами Союза художников России, многие трудятся в детских школах искусств и детских художественных школах, училищах и колледжах, институтах и университетах. Среди них заслуженные художники и заслуженные работники Российской Федерации, члены-корреспонденты Российской академии ху-



Рисунок 2. А.М. Знак. Ожидание. В низовьях Енисея. 1990.
Холст, масло.

Источник: Красноярский государственный художественный музей имени В.И. Сурикова

дожеств. География их жизни и творчества весьма обширна: Красноярск и Красноярский край; республики Хакасия, Чувашия, Марий-Эл, Бурятия и Саха (Якутия); Новосибирская, Кемеровская, Иркутская, Московская области; Алтайский и Ставропольский края; г. Санкт-Петербург. Каждый из них обладает абсолютно индивидуальным изобразительно-выразительным языком и является яркой, самостоятельной творческой личностью. «Что же объединяет столь разных художников? Можно ответить сначала общими словами – любовь к своей земле, склонность к глубоким размышлениям и переживаниям, серьёзный академический бэкграунд, преданность своему делу, понимаемому как «служение Аполлону», высокое профессиональное мастерство, тяготение к нарративу и сохранение в целом реалистической изобразительной манеры» [4, с. 18] (рисунок 2).

В традиционной системе художественного образования невозможно переоценить значение коммуникации «учитель-ученик». Когда он открывал дверь и входил в мастерскую – появлялся свет. Это ощущалось даже физически, исчезали лень, уныние, печаль, поднимались головы, расправлялись плечи, рождался блеск в глазах. Мастерская Знака – самое просторное и светлое помещение корпуса Красноярского государственного художественного института

на улице Мира, 98 (недаром в настоящее время там находится актовый зал, а первоначально здесь была сцена для концертных и театральных постановок)¹. Сегодня у входа в мастерскую находится мемориальная табличка, увековечивающая годы работы Знака в данной мастерской. И это очень важно для настоящих и будущих поколений студентов-живописцев.

Учитель и ученик в педагогическом процессе в сфере искусства обязательно вступают в стадию «сотворчества». Только заставив ученика пережить настоящие творческие открытия в период обучения, можно привить будущему художнику любовь к выбранному делу. Знак никогда не позволял своим подопечным расслабиться и не допускал никакого беспорядка и уныния. Однажды студентку, которая упадническим голосом сказала «не знаю, что пи-

¹ Здание «Доходный дом Духовного братства» (пр. Мира 98, Красноярск, Россия) построено в 1912–1914 гг. архитектором Леонидом Чернышевым. Является памятником архитектуры стиля модерн. В начале 1920-х годов большую часть здания занимала воинская часть, до начала 1970-х здание занимали партийные, советские и общественные организации. Сейчас большую часть площадей занимает Сибирский государственный институт искусств имени Дмитрия Хворостовского. Первые этажи по всей линии фасада, выходящего на главную улицу города, занимают магазины.



Рисунок 3. А.М. Знак. Теплый день. 1986. Картон, масло.
Источник: частная коллекция. Россия

сать», он из мастерской на втором этаже буквально вытащил за руку на улицу и широким жестом показал на небо со словами: «Как не знаешь, что писать?», а там плавно и величественно плыли облака. Одна из учениц, художница Мария Пономарева, вспоминает: «Анатолий Маркович создавал вокруг себя настоящую творческую атмосферу. Он был для нас и учителем, и другом, и отцом, словом, Наставником. Что такое наставничество? В наставничестве всегда есть кто-то помогающий, поддерживающий, ведущий – мы всегда могли к нему обратиться, а он никогда не оставлял нас наедине с нашими затруднениями. Он всегда поддерживал нас, подогревал нашу творческую инициативу, сам же при этом активно работал и был уникальным художником. Творческая жизнь всегда отчётливо прочитывалась в нём, и нам он говорил так: “Чтобы не случилось, работайте, работайте всем сердцем!” Анатолий Маркович замечал сразу, где каждый из нас вырос в работе, что именно хорошо получилось, дружески похлопывая по плечу. В своих учениках он видел главное – творческие личности!» [7, с. 10] (рисунок 3).

Сердечность и открытость людям Анатолия Марковича позволяла выстроить в мастерской доверительные отношения, он никогда не стремился дистанцироваться от студентов. Все ощущали

себя едиными участниками творческого процесса. Подчёркнём, при этом авторитет Знака, уважение к нему были бесспорными, никакого панибратства просто быть не могло. В педагогике искусства постоянно подчёркивается необходимость создания для обучения творческой атмосферы, особой среды. Предпринимал ли Анатолий Маркович для этого какие-то специальные усилия? Трудно сказать. Он многого не прощал ученикам – безалаберности, лени, беспорядка, уныния. И весьма жёстко показывал им это своими поступками. Удивительно, но именно требовательность способствовала воспитанию высокого отношения к искусству, к выбранной профессии. Но зато как он радовался даже небольшим успехам начинающих живописцев, подчёркивал любую удачную композиционную или цветовую находку. В такой момент по-настоящему светились глаза не только ученика, но и учителя. Все студенты Знака отмечают, что он мог быть строг, но одновременно он всегда был щедр и искренен.

Рассказывая о Знаке-Учителе, Знаке-наставнике необходимо подчеркнуть важнейшую для российской художественной педагогики мысль о значении преемственности. Вспомним, что сам Анатолий Маркович высшую ступень овладения профессиональным мастерством прошёл в Ленинградском



институте живописи, скульптуры и архитектуры имени И. Е. Репина, в той самой Академии художеств, которую в своё время постиг и великий знаковский земляк В. И. Суриков. Знак овладевал мастерством под руководством большого мастера – Евсея Евсеевича Моисеенко (1916–1988), которого многие поколения студентов уважали и почитали безгранично. Моисеенко в свою очередь был учеником Александра Александровича Осьмеркина (1892–1953), который не просто застал, но был воспитан на системе Павла Петровича Чистякова (1832–1919), затем многое сделал для её сохранения и усовершенствования в соответствии с развитием искусства XX века. Преемственность лучших российских академических традиций, которые и сегодня признаются во всем мире уникальными, здесь совершенно прямая. Можно с уверенностью говорить, что Анатолий Маркович Знак не только носитель, но и продолжатель академических традиций обучения на сибирской земле.

Какие же высокие академические заветы своего учителя Е. Е. Моисеенко Знак сохранил и развил в своей мастерской? Сам принцип поиска и разработки композиционной идеи будущего произведения, напряжённая работа над форэскизами, сбор подготовительного материала, работа с натуры – всё это оставалось важнейшими стадиями работы в мастерской Знака. Тщательно изучались приёмы работы с цветом, организация пространства в картине. Конечно же, роль рисунка, как основополагающего фундамента мастерства, подчёркивалась особо. Не случайно, многие преподаватели, помощники по мастерской Анатолия Знака, как и он сам, были не только интереснейшими живописцами, но и высокопрофессиональными рисовальщиками (рисунок 4).

Как и Моисеенко, Знак поднимал профессионально-нравственные основы художественного творчества, постоянно разбирал со своими студентами лучшие примеры мирового искусства. В мастерской учитель и ученики делились впечатлениями о выставках, обсуждали открытия, анализировали композиционную работу старых и современных мастеров. В одной из статей Моисеенко был назван «мастером опозитизированного бытия». Ощущение «опозитизированности» окружающего мира присуще практически всем композициям и Анатолия Марковича Знака, и это непередаваемое словами качество творчества, безусловно, вдохновляло учеников его мастерской.

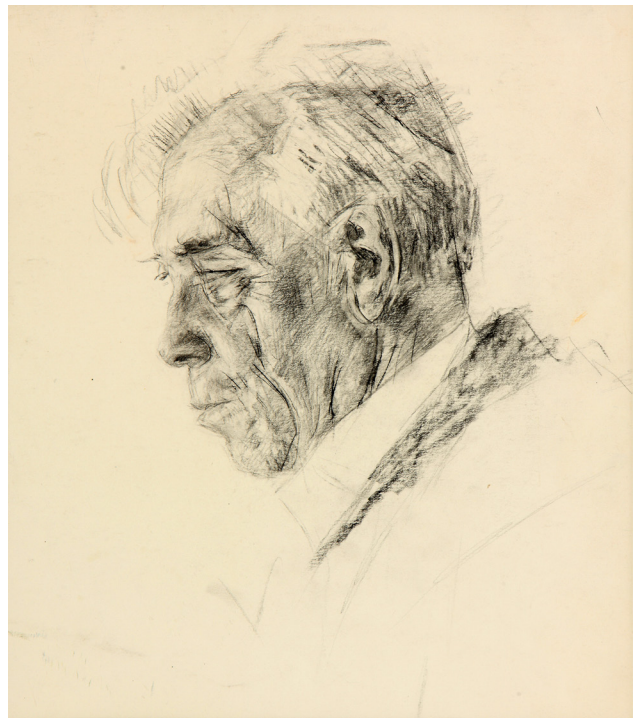


Рисунок 4. А. М. Знак. Портрет В. П. Астафьева. 1987.
Бумага, карандаш.
Источник: частная коллекция. Россия

На самом сложном этапе обучения будущих художников при постижении основ композиционного мастерства художник всегда требовал от студентов глубины подхода к раскрытию темы. Анатолий Маркович пытался объяснить, что визуальный образ – «не картинка, не иллюстрация», образ не может быть однозначным. В процессе раскрытия тем – от исторических сюжетов и военных сцен до бытовых зарисовок о радостях повседневности и пейзажных композиций – возникало ощущение чуткого сотворчества. Не подавляя ученика, Знак пытался всеми возможными способами показать, как важен в композиции каждый элемент, как важен точный и безупречный отбор выразительных средств.

«Процесс нашей работы в мастерской не был под полным контролем – какая-то часть должна была быть самостоятельной. Однако Анатолий Маркович ставил задачу перед её началом, и она всегда зву-

чала вдохновляюще, хотя сам вид постановок уже впечатлял нас. Перед началом работы мы занимались поиском идей, набрасывали предварительные этюды. В процессе работы бывали корректировки, по окончании шло обсуждение, а в завершение – вдохновение на новую, будущую работу. Обсуждение могло быть и коллективным, но всегда дружеским. Иной раз он останавливал работу прямо в её процессе, чтобы мы не испортили то, что хорошо получилось; останавливал, чтобы дать время подумать, оценить. Всё это служило отличным подспорьем для формирования коллегиальных отношений и настоящей дружбы» – пишет Мария Пономарева [7, с. 14].

На просмотрах всегда было интересно наблюдать, как последовательно Знак ставил в своей мастерской задачи и следил за каждым этапом. Он доверял своим ученикам, к каждому находил индивидуальный подход и в тоже время планомерно и методично воспитывал их глаз и художественный вкус. В жарких и не всегда доброжелательных дискуссиях с коллегами он принимал точку зрения студента и пытался её отстоять. Ещё одним особым качеством настоящего художника, которым Знак обладал сам и пытался передать своим студентам, была его феноменальная наблюдательность, постоянная внутренняя работа. В самых различных обстоятельствах он мог неожиданно переключиться с общей беседы и жестами и словами обратить внимание собеседника на какой-либо фрагмент окружающего мира, затем с горящими глазами объяснить, как бы это здорово могло заиграть в будущей композиции.

Выставки из методического фонда института и воспоминания учеников Знака говорят, насколько интересными и неординарными были его постановки. Они заставляли размышлять, в них завязывалась какая-то интригующая история в развитии цвета, во взаимосвязи фигур и предметов. Анатолий Маркович был неистощим на новые решения, постановки, даже самые удачные, никогда не повторялись. Но все они были продуманы и взвешены с профессиональной точки зрения, ставили конкретные задачи и трудности перед студентами. «В каждой постановке присутствовала своя история, которая прочитывалась через общий строй тона, развитие цвета, пластику фигуры и её взаимосвязь с окружением. Его постановки были продуманны и открыты для “общения”, для фантазии. Их нельзя было бы

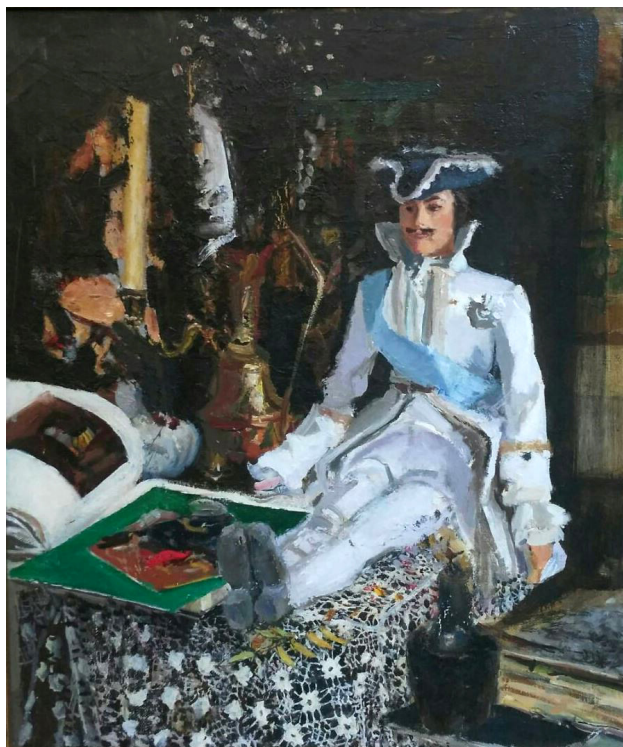


Рисунок 5. А.М. Знак. Старинный натюрморт. 1994. Холст, масло.
Источник: частная коллекция. Китай

назвать “просто формальными”, и они никогда не повторялись. По-своему, они уже были произведениями искусства. Наш учитель каждой постановкой как бы говорил: художник – это не тот, кто просто срисовывает, но тот, кто думает, кто размышляет, кто может и хочет “сказать”. Художник – это и поэт, и философ, он может быть и историком... Конечно, эти постановки ставили отдельные учебные задачи, но при этом они были творчески многогранными, т.е. для них существовало далеко не единственное творческое решение. Таким образом, Анатолий Маркович развивал в нас любовь и к портрету, и к фигуративной сюжетной композиции, к истории, приучал созерцать и видеть» [7, с. 12] (рисунок 5).

Определяя главное качество работ самого Знака, задаёшь себе вопрос, правильно ли сказать о живописце, что он удивительно живописен? В творчестве Анатолия Марковича вся образность и содержатель-



ность произведений, всё пластическое выражение осуществляется через цвет, через многоголосие насыщенных колоритов, через характер мазка и трепетное звучание сложной живописной фактуры. Краски у мастера сверкают и сияют, в точных артистичных ударах кисти, в динамичных разнонаправленных мазках рождается живая, трепещущая живописная фактура. Никто из его учеников не стал продолжателем или «подражателем» Знака в его уникальных приёмах работы с цветом, фактурой, светом. Да это и невозможно. Чувство цвета у каждого своё, у каждого свой темперамент, и Анатолий Маркович весьма бережно относился к индивидуальным качествам каждого. Но фактом является то, что специальными методическими приёмами и своим личным примером Знак привил живописцам своей мастерской чувство цвета и света, понимание его выразительных возможностей на всю дальнейшую творческую жизнь. Он использовал много проверенных приёмов обучения цветовой грамотности, и одновременно творчески придумывал свои собственные.

Приём сравнения цвета на холсте и в жизни был одним из основных. На любой стадии работы над учебной композицией он мог прямо из окружающей среды взять точно выбранный фрагмент и обратить на него внимание. Иногда он это делал с неподражаемым юмором. Создавалось впечатление, что весь мир пронизан цветом и светом, и что нет границ между материальным и нематериальным миром. Надо просто почувствовать тональные отношения, точно выбрать акцент. Анатолий Маркович показывал, как цвет может выразить эмоциональные оттенки и глубокую мысль произведения, как правильно собрать цветом целостное впечатление. Именно такая исследовательская работа с сохранением индивидуального подхода к каждому ученику, с уважением к его внутреннему чувству цвета создавала и творческую атмосферу, и заинтересованность учеников на всех этапах обучения.

После ухода Анатолия Марковича из жизни, многие его воспитанники записали свои воспоминания о работе в его мастерской, позволяющие сохранить живые черты мастера. В заключении приведём выдержку из воспоминаний его ученика Александра Ивановича Волокитина, ставшего в последний период преподавательской деятельности Знака надёжным помощником по педагогической работе в Краснояр-

ском государственном художественном институте². «Он не боялся отдавать, потому что любил нас и знал, что недосыаем в своём творчестве. Он умел вдохнуть в людей искру творчества и постоянно поддерживать в них то внутреннее видение, которое так необходимо художнику. Даже в перерывах, на отдыхе, среди множества спешащих людей, он говорил: “Смотри, какое лицо, руки, красивое пятно – надо обязательно использовать это в учебной постановке или в картине”. И я снова удивлялся той постоянной внутренней работе, которая происходила в нем. Он смотрел жизни прямо в глаза, не отводя взгляда от её проблем и коллизий, и остро чувствовал драматизм этого мира и его радость, рождённую в муках и страданиях, и учил этому людей, подавая пример своим творчеством. По сути, он тем самым вёл борьбу за честность и правду в искусстве, борьбу против ханжеского ухода от действительности, реальности бытия, пустой игры в формотворчество и беспроblemные картины. Анатолий Маркович всегда ратовал за то, чтобы творческая вещь была наполнена человеческим переживанием, заставляла глубоко мыслить, сопереживать, тем самым формируя божественную душу человека. Такая позиция всегда требует больших сил, напряжения и мужества. Анатолий Маркович нёс все это в своём сердце, тяжело переживая равнодушие и безразличие людей, лишённых сопереживания. И только вера, любовь и надежда помогали ему жить и работать, особенно в последние годы, годы смертельной болезни. Откуда он брал силы работать после тяжелейшей операции? Как он мог, испытывая боль и страдания, улыбаться,

² Волокитин Александр Иванович (1956–2019) – Заслуженный художник Российской Федерации. Закончил: Красноярское художественное училище им. В.И. Сурикова (1982), Красноярский государственный художественный институт (1992). Творческие мастерские живописи Российской академии художеств в Красноярске (1999). Член Союза художников России. Дипломант многих Международных и Всероссийских выставок. Ярчайший сибирский живописец. За 35 лет творческой деятельности Александр Волокитин провёл семь персональных выставок, активно участвовал в городских, краевых, региональных, всероссийских и зарубежных выставочных проектах. В его творчестве – эмоционально глубокие портреты, панорамные пространственные пейзажи, философские натюрморты и композиции религиозной тематики. Работы находятся в частных коллекциях и музейных собраниях России и за рубежом.



шутить, быть необходимым людям, не замкнуться в себе и продолжать работать в полную силу? Ответ, как мне кажется, только один – любовь к жизни и личное мужество. Никого не хотел он вовлекать в орбиту своих испытаний. И свидетелями этого были только родные и близкие люди; ведь только они знали, что до последнего часа, не имея сил уже подняться, Анатолий Маркович давал советы, как сделать дипломы студентов мастерской лучше, качественнее, продуктивнее, тем более защита по времени была не за горами...» [10].

Многое уже сказано об уникальности педагогического таланта Знака. Было в его наставнической деятельности немало того, на что сознательно и безгранично многие годы тратились талант, ум, логика, духовные силы. Будь то организация про-

думанной и выверенной последовательности всех заданий; поиски индивидуального ключа к каждому; воспитание потребности в творческом наблюдении и постоянном внутреннем труде будущего художника; экспериментальный творческий подход к каждой учебной постановке; особые приёмы композиционной работы и формирование цветовой чуткости, – все это в преподавательской деятельности Знака постоянно переосмысливалось, развивалось, совершенствовалось. Анатолий Маркович Знак был Учителем от Бога, как и дар живописный, преподавание было его настоящим призванием. Во всю полноту своей широкой души он отдавал себя людям, щедро делился мастерством и талантом. Продолжаясь в творчестве своих учеников, он и сегодня наделяет наше существование высоким духовным смыслом.

ЛИТЕРАТУРА

- 1/ Брандукова Е.П. «Творец в беззвучном мире». Жизнь и творчество А.М.Знака // IX Краеведческие чтения: Енисейская губерния: лица истории. Сб. материалов. Красноярск: ГУНБ, 2022. С. 326–330.
- 2/ Боброва Е.В. О значении личности художника в профессиональном становлении его учеников. Из опыта выполнения дипломной живописной работы «Цыганки» под руководством члена-корреспондента РАХ Г.П. Кичигина // Изобразительное искусство Урала, Сибири и Дальнего Востока. 2022. № 3 (12). С. 32–37.
- 3/ Великие духовные пастыри России. М.: Гуманитарн. изд. центр ВЛАДОС, 1999. 496 с.
- 4/ Грачева С.М. Уральский след в академическом изобразительном искусстве Санкт-Петербурга // Изобразительное искусство Урала, Сибири и Дальнего Востока. 2022. № 3(12). С. 8–19.
- 5/ Кучмаева И.К. Феномен духовного учительства в России // Россия и славянство. М.: ГАСК, 1998. Вып. 1. С. 40–47.
- 6/ Москалюк М.В. Живописец Анатолий Знак – учитель и человек // Воспоминания... К 40-летию Красноярского государственного института искусств. Красноярск: Красноярский гос. ин-т искусств, 2018. С. 17–22.
- 7/ Москалюк М.В., Пономарева М.В. Знак и знаковцы: феномен Учителя // Изобразительное искусство Урала, Сибири и Дальнего Востока. 2023. № 3(16). С. 8–17.
- 8/ Пичугин Я.О. О художнике Анатолии Знаке // Всероссийское общество глухих: интернет-портал. URL: <https://voginfo.ru/culture/2017/02/11/o-khudozhnike-anatolii-znake/> (дата обращения: 20.08.2023)
- 9/ Сафронов И.П. Учитель как феномен культуры и социальной реальности: Дис. ... д-ра социол. наук. Москва, 2002. 315 с.
- 10/ Творческая мастерская Анатолия Знака // Выставка работ учеников А.М. Знака, посвящённая 65-летию со дня рождения мастера: буклет. Красноярск, 2004. 8 с.



REFERENCES

- 1/ Brandukova, E.P. (2022), "The creator in a silent world". Life and work of A.M. Znak, XI Kraevedcheskie chteniya: Enisejskaya guberniya: lica istorii. Sbornik materialov [IX Local history readings: Yenisei province: faces of history. Sat. materials.], Gosudarstvennaya universal'naya nauchnaya biblioteka Krasnoyarskogo kraja, Krasnoyarsk, p. 326–330. (In Russ.)
- 2/ Bobrova, E.V. (2022), "On the significance on an artist's personality in the professional development of his students. From the experience of performing the painting work "Gypsies" under the leadership of the corresponding member of the Russian Academy of Arts G.P. Kichigin", Izobrazitel'noe iskusstvo Urala, Sibiri i Dal'nego Vostoka [Fine arts of the Urals, Siberia and the Far East], No. 3 (12), pp. 32–37. (In Russ.)
- 3/ (1999), Velikie duhovnye pastyri Rossii [Great spiritual shepherds of Russia], VLADOS, Moscow, 496 p. (In Russ.)
- 4/ Grachyova, S.M. (2022), "The Ural trace in the academic fine art of St.Petersburg", Izobrazitel'noe iskusstvo Urala, Sibiri i Dal'nego Vostoka [Fine arts of the Urals, Siberia and the Far East], No. 3 (12), pp. 8–19. (In Russ.)
- 5/ Kuchmaeva, I.K. (1998), "The phenomenon of spiritual teaching in Russia", Rossiya i slavyanstvo [Russia and Slavism], GASK, Moscow, No. 1, pp. 40–47. (In Russ.)
- 6/ Moskalyuk, M.V. (2018), "Painter Anatoly Znak – a teacher and a person", ospominaniya... K 40-letiyu Krasnoyarskogo gosudarstvennogo instituta iskusstv [Memories... To the 40th anniversary of the Krasnoyarsk State Institute of Arts], Krasnoyarsk, pp. 17–22. (In Russ.)
- 7/ Moskalyuk, M.V., Ponomareva, M.V. (2023), "Znak and znakovcy: the phenomenon of the Teacher" Izobrazitel'noe iskusstvo Urala, Sibiri i Dal'nego Vostoka [Fine arts of

the Urals, Siberia and the Far East], No. 3 (16). pp. 8–17. (In Russ.)

8/ Pichugin, Ya.O. "About the artist Anatoly Znak", Vse-rossijskoe obshchestvo gluhih: internet-portal [All-Russian Society of the Deaf: Internet portal], Available at: <https://voginfo.ru/culture/2017/02/11/o-khudozhnike-anatolii-znake/> (Accessed 20.08.2023) (In Russ.)

9/ Safronov, I.P. (2002), Uchitel' kak fenomen kul'tury i social'noj real'nosti [A teacher as a phenomenon of culture and social reality] Doctoral (Social Studies) Dissertation, Moscow, 315 p. (In Russ.)

10/ (2004), "Creative workshop of Anatoly Znak", Vystavka rabot uchenikov A.M. Znaka, posvyashchennaya 65-letiyu so dnya rozhdeniya mastera: buklet [Exhibition of works by A.M. Znak's students, dedicated to the master's 65th anniversary: a booklet], Krasnoyarsk, 8 p. (In Russ.)

Сведения об авторе

Москалюк Марина Валентиновна, доктор искусствоведения, профессор, Почётный член РАХ. Сибирский федеральный университет, Сибирский государственный институт имени Дмитрия Хворостовского
E-mail: mawam@rambler.ru

Author information

Marina V. Moskalyuk, D.Sc. (Art Criticism), Professor, Honorary Member of the Russian Academy of Sciences, Siberian Federal University, Dmitry Hvorostovsky Siberian State Academy of Arts
E-mail: mawam@rambler.ru