



УДК 783.1

ФРАНЦУЗСКАЯ ОРГАННАЯ МУЗЫКА БАРОККО И ОРГАННАЯ МЕССА: К ПРОБЛЕМЕ ПЕРИОДИЗАЦИИ

Л.А. ЗАЙЦЕВА

Томский музыкальный колледж имени Э.В. Денисова,
634050, Томск, Российская Федерация

АННОТАЦИЯ. В статье впервые затрагивается тема, посвящённая периодизации французской органной музыки барокко и важнейшего жанра рассматриваемого периода – французской органной мессы. Обзор специальной литературы показал, что развитие национальной традиции состояло из нескольких этапов. В ходе исследования выяснено, что в работах отечественных и зарубежных музыковедов представлены различные варианты периодизации органной музыки Франции. Систематизация сведений о создании французской органной мессы позволила сделать вывод о наличии собственных хронологических границ развития жанра. Высказывается сомнение в утвердившемся у ряда исследователей мнении о том, что во второй половине XVIII века французская органная месса стала перерождаться в органную сюиту. Отмечается, что на протяжении указанного периода времени органная месса и сюита сосуществовали одновременно и могли появляться в творчестве одного и того же композитора.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: периодизация, органная месса, органная сюита, французская органная музыка, барокко.

FRENCH ORGAN MUSIC BAROQUE AND ORGAN MASS: TO THE PROBLEM OF PERIODIZATION

L.A. ZAYTSEVA

E.V. Denisov Tomsk College of Music, 634050, Tomsk,
Russian Federation

ABSTRACT. The article first addresses the topic of the periodization of French organ music of the Baroque and the most important genre of the period under consideration – the French organ mass. A review of the special literature showed that the development of the national tradition consisted of several stages. The study found out that in the works of domestic and foreign musicologists various options for the periodization of organ music in France are presented. The systematization of information about the creation of the French organ mass made it possible to conclude that there were their own chronological boundaries for the development of the genre. Doubt is expressed in the opinion established by a number of researchers that in the second half of the 18th century the French organ mass began to degenerate into an organ suite. It is noted that over the specified period of time, the organ mass and suite coexisted simultaneously and could appear in the work of the same composer.

KEYWORDS: periodization, organ mass, organ suite, French organ music, baroque.



История французской органной музыки эпохи барокко – это длительный этап становления и формирования самобытного стиля и уникальных жанров. Он включал в себя несколько периодов, однако на сегодняшний день среди музыковедов нет единого мнения, какими временными рамками они ограничены.

В книге французского органиста и музыковеда Н. Дюфурка [9], автора первой многотомной монографии по истории французской органной музыки, периодизация представлена следующим образом:

первый период: 1665–1703 (органные книги Г.-Г. Нивера, Н. Лебега, Н. Жиго, А. Резона, Ж. Буавена, Ф. Куперена, Н. де Гриньи и Г. Корретта);

второй период: 1706–1739 (органные книги Ж.А. Гилена, Л. Маршана, П. дю Мажа, Н. Клерамбо и Ж.Ф. Дандрие);

третий период: вторая половина XVIII века до начала революции – 1789 года (органные книги М. Корретта, К. Бальбаstra, Л.К. Дакена, Ж.Ж. Боварле-Шарпантье).

Иной взгляд на периодизацию предлагает соотечественник Н. Дюфурка, автор недавнего исследования по французской органной музыке Ж.Д. Баррера [8]. К эпохе барокко он относит временной промежуток между двумя ключевыми датами, связанными с появлением двух авторских органных сборников – 1665 и 1739 гг. Первый сборник (1665) композитора и придворного органиста Людовика XIV Г.-Г. Нивера считается, своего рода, отправной точкой, началом национальной французской органной традиции, именно в нём впервые представлены самобытные жанры французской органной школы барокко. Что касается второго сборника – это посмертная публикация органных сочинений Ж.Ф. Дандрие (1739), которые, по словам Ж.Д. Баррера, стилистически принадлежат уже другой эпохе. Отметим, что французский учёный не предпринимает попытки делить на этапы обозначенный им исторический период, наоборот, он подчёркивает его целостность и единство. Такого же мнения придерживаются ещё два иссле-

дователя: польский органист П. Рачон¹, который пишет о «классической» французской органной школе, просуществовавшей в период с 1660 по 1740 гг. [10], и М.Р. Миллер, выделяющая период примерно с 1650 по 1750 гг. [11]. Периодизацию в два этапа предлагает С. Пар: вторая половина XVII века – «золотой век французской барочной органной музыки» [12], а начало XVIII века – «зени́т».

В отечественных работах вопросы периодизации французской органной музыки барокко впервые были затронуты в работах двух крупнейших российских музыковедов – М. Друскина и К. Розеншильда. Оба исследователя делят историю барочной органной музыки во Франции на три периода, однако конкретные даты ими не указываются.

В книге М. Друскина читаем, что первоначально во французской органной музыке было «заметно влияние итальянских органистов, но не в такой сильной степени, как в Германии» [4, с. 272]. Можно предположить, что данный период, датируемый началом XVII века, был ориентирован на творчество итальянских органных мастеров. Далее исследователь пишет, что во второй половине XVII века французские органисты «Лебег и его современники д'Англебер и Нивер закладывают основы нового стиля – гомофонного, с преобладанием мелодических элементов над контрапунктическими» [Там же, с. 273], а позднее, «в XVIII веке литература для органа во Франции теряет черты самостоятельности» [Там же, с. 274]. Таким образом, опираясь на мнение автора, начало XVII века можно определить как первый период, вторую половину XVII века – обозначить вторым периодом, а начало XVIII века – соответственно, третьим.

В книге К. Розеншильда «Музыка во Франции XVII – начала XVIII века» [6] периодизация представлена следующим образом:

¹ Петр Рачон – современный польский органист, автор работ по истории органной музыки.



первый этап – начало XVII века (творчество основоположника французской органной музыки Ж. Титлуза);

второй этап – вторая половина XVII века (синтез полифонического и гомофонно-гармонического письма, опора на танцевальные мотивы и имитация речитативов Люлли; творчество Л. Куперена, Г.-Г. Нивера, Ф. Куперена («кульминационная точка»), Н. де Гриньи);

третий этап – первая половина XVIII века (творчество «последних крупных мастеров французского органного искусства» Л. Маршана и Л. Клерамбо) [6, с. 42].

В монографии Е. Кривицкой в разделе «Французская органная музыка между 1600-м и 1789 годом» практически двухвековой временной промежуток делится на три периода:

- первая половина XVII века – формирование французской органной школы;
- 1665–1715 – «золотой век французской органной музыки»;
- после 1715 года – «органная музыка эпохи рококо».

В докторской диссертации М. Чебуркиной [7] предлагается несколько иная периодизация французской органной музыки барокко:

первый период (1600–1665) – появление первых авторских сборников органной полифонической пьес (Ж. Титлуз, Л. Куперен, Ф. Роберде);

второй период (1665–1735) – формирование модели французской органной мессы и новых органной жанров (Г.-Г. Нивер, Н. Лебег, Н. Жигу, Н. де Гриньи, Ф. Куперен, Ж. Буавен, Г. Корретт, А. Резон, Л. Маршан, Н. Клерамбо);

третий период (1735–1799) – проявление сентиментализма, тенденция к излишней чувственности и роскоши, обращение к новым инструментальным музыкальным формам (вариации, рондо и др.; М. Корретт, Ж.Ф. Дандрие, Л. Дакен, Г. Лассе, К. Бальбастр и др.).

На первый взгляд, данная периодизация отражает естественный процесс зарождения традиции, её расцвет и угасание. Но всё же возникают как минимум два вопроса:

• почему первый этап М. Чебуркина датирует 1600 годом, хотя первый авторский сборник Ж. Титлуза появился в 1624 году (об этом справедливо пишет в своей рецензии Ю. Бочаров: [2, с. 26]);

• почему автор продлевает границы французской органной школы эпохи барокко до конца XVIII века, а именно до 1799 года? В некоторой степени данному суждению со стороны М. Чебуркиной дается отрицательная оценка в книге А. Булычевой, которая отмечает, что стремление «предельно расширять хронологические границы стиля» является крайностью современной науки².

Таким образом, в определении верхней границы общей периодизации выявляется очевидная сложность. С одной стороны, исследователи пишут о реальном процессе угасания традиций французской органной школы к концу XVIII столетия. С другой, утверждение нового гомофонного стиля в системе европейского музыкального языка не могло не влиять на развитие жанров французской органной музыки во второй половине XVIII столетия. Вероятно, не случайно Е. Кривицкая, характеризуя последний период, использует термин рококо, а М. Чебуркина – сентиментализм³.

Сравнительную таблицу периодизации французской органной музыки барокко можно представить следующим образом:

2 В книге «Французская музыка первой половины XVIII века» А.В. Булычевой читаем: «Ныне наблюдается другая крайность: предельно расширять хронологические границы стиля, как поступает М.Н. Чебуркина, продлевая эпоху барокко вплоть до революции 1789 года» [3, с. 5].

3 В продолжение обозначенных противоречий отметим еще одно утверждение М.Н. Чебуркиной. В заключении своего исследования автор пишет об «общей периодизации французского органного искусства барокко», в частности – «раннее французское органное барокко», «среднее (зрелое) французское органное барокко» и «позднее (высшее) французское органное барокко». Вновь напрашивается вопрос: почему так называемое «позднее барокко» является «высшим», если последний период французской органной музыки барокко подвергается исследовательницей определённой критике?



Исследователи	Периоды		
Н. Дюфурк	1665–1789		
	1665–1703	1706–1739	1750–1789
Ж. Баррера	1665–1739		
П. Рехон	1660–1740		
М. Р. Миллер	1650–1750		
С. Пар	1650–1750		
	вторая половина XVII века		первая половина XVIII века
К. Розеншильд / М. Друскин	ок. 1600–1750		
	начало XVII века	вторая половина XVII века	начало XVIII века
Е. Кривицкая	1624–1789		
	первая половина XVII века	1665–1715	«эпоха рококо»
М. Чебуркина	1600–1799		
	1600–1665	1665–1735	1735–1799

Таблица 1

Начало формирования французской органной мессы как важнейшего жанра неразрывно связано с развитием французской органной музыки эпохи барокко. Однако каким образом встраивается история органной мессы в общую периодизацию органной музыки?

Появление и развитие жанра органной мессы во Франции (таблица 2) имеет собственные и вполне определённые границы:

1667–1703 (2 пол. XVII – нач. XVIII вв.)		1756–1784 (2 пол. XVIII в.)	
1667	Органная месса Г.-Г. Нивера	1756	Четыре органные мессы М. Корретта
1670/75	Органная месса анонимного автора	1771/72	Семь органных месс Г. Лассе
1678	Органная месса Н. Лебега	1782	Органная месса Ж.-Ж. Боварле-Шарпантье
1685	Три органные мессы Н. Жиго	1783–84	Органная месса Г. Лассе
1688	Пять органных месс (свободных) А. Резона	1784	Четыре органные мессы Ж.-Ж. Боварле-Шарпантье
1690	Две органные мессы Ф. Куперена		
1699	Органная месса Н. де Гриньи		
1703	Органная месса Г. Корретта		

Таблица 2



Из таблицы 2 можно сделать вывод, что первые образцы французской органной мессы появляются в период второй половины XVII столетия, который, по мнению большинства исследователей, является временем расцвета французской органной музыки, рождения уникальной жанровой системы. Также подчеркнём, что и наибольшее количество публикаций французских органных месс приходится на вторую половину XVII века. Однако нельзя не заметить, что с 1703 по 1756 годы публикации органных месс отсутствуют. С середины 1750-х годов и в течение трёх десятилетий мессы вновь появляются в творческом списке композиторов.

Таким образом, французская органная месса в хронологическом плане представлена двумя периодами. По общему мнению, французская органная музыка барокко начинает угасать со второй половины XVIII столетия, что закономерно должно было повлечь за собой и угасание жанра органной мессы. В статье Т. Барановой читаем: «Органная месса практически перерождается в сюиту, и композиторы следующего поколения – Л. Клерамбо, П. Дюмаж, Л. Маршан дают своим циклам наименование *“suite”*» [1, с. 156]. Однако данное утверждение вызывает некоторое сомнение. Органная месса и органная сюита сосуществовали параллельно уже во второй половине XVII века, а также на протяжении практически всего XVIII столетия. Например, в 1665 году Г.-Г. Нивер публикует органную сюиту, а в 1667 – органную мессу; органист Н. Лебег – в 1675 и 1676 годах издаёт органную сюиту, в 1678 – органную мессу; в 1689 и 1690 органисты Ж. Жюльпан и Ж. Буавен пишут органную сюиту, и в это же время, в 1690 году, появляются органная месса Ф. Куперена; в 1695 году издаются органная сюита Л. Шомона, в 1699 году – органная месса Н. де Гриньи. Ситуация не меняется и во второй половине XVIII столетия: в 1756 году органист М. Корретт публикует органную мессу и сюиту, а в 1784 году, практически в конце XVIII века благодаря органисту Ж.-Ж. Боварле-Шарпантье появляются ещё четыре органные мессы.

Тем не менее, аналогичный взгляд находим у М. Чебуркиной, которая отмечает, что органные литургические циклы эволюционируют «во второй половине XVIII столетия в сторону светской сюиты» [7, с. 162]. Что же представляла собой так называемая

французская «органная сюита»? Органная сюита – это цикл разножанровых органных композиций с их нерегламентированным количеством внутри – от пяти до двенадцати пьес, без использования григорианского первоисточника⁴.

Ю. Бочаров пишет, что «в реальной практике католической церкви характер использования органа в мессе мог варьироваться. Соответственно, общее количество версетов и отдельных пьес в органных мессах не всегда совпадало. Ещё больше разночтений возникало при публикации, поскольку композиторы и издатели не всегда стремились представить полные версии органных месс» [2, с. 177]. Действительно, возможно органная сюита выступала в качестве сборников пьес, которые могли быть использованы, например, в помощь начинающим или провинциальным органистам. Однако и здесь возникает вопрос. Большинство органных месс были написаны на григорианский первоисточник, который регулировал тон органных версетов: каждый раздел органной мессы был написан в том тоне, в котором были написаны части вокальной мессы. К тому же так называемые органная месса на *cantus firmus* вряд ли можно было сократить: используемый григорианский напев в ней служил неким объединяющим началом всех органных версетов. В органной же сюите наблюдается иная закономерность – все пьесы этого цикла сочинены композиторами в одном тоне, впрочем, это было понятно уже из заголовка любой органной сюиты (например, Органная сюита первого тона). Наличие одного тона во всех органных версетах было характерно для органной мессы, но другой её разновидности – «свободной». Поэтому можно предположить, что органная сюита была, скорее всего, неполными «свободными» мессами. Так называемые «свободные» мессы композиторы сочиняли для тех приходов, которые не подчинялись главным церковным церемониалам, а опирались

⁴ Единственные французские органные мессы, которые названы композиторами как «мессы», но количество композиций в них соответствует органной сюите – это органная месса композитора Г. Лассе (1772, 15 версетов), органная месса *cantus firmus* М. Корретта (1756, 12 версетов).



на свои местные обычаи⁵. Соответственно, в этом случае григорианский первоисточник, наличие которого было обязательным требованием для органной мессы на *cantus firmus*, был не актуален.

Подводя некоторые итоги, ещё раз подчеркнём следующее. Во второй половине XVII (1667–1703) – начале XVIII века происходит появление уникальной жанровой системы французской органной музыки

и стабилизация композиционно-жанровой модели органной мессы на *cantus firmus*. Систематизация сведений о создании органной мессы во Франции позволила сделать вывод о наличии собственных хронологических границ развития жанра. Вторая же половина XVIII столетия (1756–1784) ознаменована угасанием как французской органной мессы, так и французской органной музыки барокко.

5 М. Чебуркина пишет, что в «Монастырском церемониале» не содержится указаний о необходимости присутствия в органических пьесах *cantus firmus*, что может расцениваться как свидетельство о различии требований, предъявляемых к приходским и монастырским церквям» [7, с. 132].

ЛИТЕРАТУРА

- 1/ Баранова Т.Б. Из истории органной мессы // Историко-теоретические вопросы западноевропейской музыки: от Возрождения до романтизма. М.: Муз. пед. ин-т им. Гнесиных, 1978. Вып. 40. С. 143–157.
- 2/ Бочаров Ю.С. Об органном искусстве Франции и не только // Старинная музыка. М.: «Прест», 2013. № 3 (61). С. 26–30.
- 3/ Булычева А.В. Французская музыка первой половины XVIII века. М.: НИЦ «Московская консерватория», 2018. 112 с.
- 4/ Друскин М.С. Клавирная музыка Испании, Англии, Нидерландов, Франции, Италии, Германии XVI–XVIII веков. Том 1. СПб.: Композитор – Санкт-Петербург, 2007. 752 с.
- 5/ Кривицкая Е.Д. История французской органной музыки: очерки. М.: Композитор, 2003. 344 с.
- 6/ Розеншильд К.К. Музыка во Франции XVII – начала XVIII века. М.: Музыка, 1979. 168 с.
- 7/ Чебуркина М.Н. Французское органное искусство Барокко: музыка, органостроение, исполнительство: дис. ... д-ра искусствоведения: 17.00.02. / Чебуркина Марина Николаевна. М., 2013. 874 с.
- 8/ Barrera Juan D. La musique pour orgue en France à l'âge classique: D.M.A. diss. Université de Strasbourg, 2017. 523 p.
- 9/ Dufourcq N. Le Livre de l'Orgue français, 1589–1789. Paris: Picard, 1972. Tome IV. 206 p.

- 10/ Rachon P. Alternatim practice in France Organs. URL: http://www.rachonpiotr.com/wp-content/uploads/2017/06/218_alternatim_practice_in_france_pi-otr_rachon.pdf (дата обращения: 11.11.2021).
- 11/ Miller R. Margaret. The common origin of the German contrapuntal organ school and the French classical organ school from the perspective of organ construction, organ music and organ technique: D.M.A. diss. Florida Atlantic University, 2010. 120 p.
- 12/ Park S.Y. The Baroque Offertoire: Apotheosis of the French Organ Art: D.M.A. diss. University of Kansas, 2016. 32 p.

REFERENCES

- 1/ Baranova, T.B. (1978), "From the history of organ mass", *Istoriko-teoreticheskie voprosy zapadnoevropejskie muzyki: ot Vozrozhdeniya do romantizma* [Historical and theoretical issues of Western European music: from the Renaissance to Romanticism], Muz. ped. in-t im. Gnesinyh, Moscow, vol. 40, pp. 143–157. (in Russ.)
- 2/ Barrera, Juan D. (2017), *La musique pour orgue en France à l'âge classique*, D.M.A. diss., Université de Strasbourg, 523 p. (in French.)
- 3/ Bocharov, Yu.S. (2013), "On the organ art of France and not only", *Starinnaya muzyka* [Ancient music], "Prest", Moscow, no. 3 (61), pp. 26–30. (in Russ.)
- 4/ Bulychева, A.V. (2018), *Francuzskaya muzyka pervoy*



poloviny XVIII veka [French music of the first half of the 18th century], NIC "Moskovskaya konservatoriya", Moscow, 112 p. (in Russ.)

5/ Cheburkina, M.N. (2013), Francuzskoe organnoe iskusstvo Barokko: muzyka, organostroenie, ispolnitel'stvo [French organ art Baroque: music, organ building, performing], D. Sc. Thesis, Moscow, 872 p. (in Russ.)

6/ Druskin, M.S. (2007), Klavirnaya muzyka Ispanii, Anglii, Niderlandov, Francii, Italii, Germanii XVI–XVIII vekov [Clavier music of Spain, England, the Netherlands, France, Italy, Germany of the XVI–XVIII centuries], vol. 3, Kompozitor – Sankt-Peterburg, St. Petersburg, 752 p. (in Russ.)

7/ Dufourcq, N. (1972), Le Livre de l'Orgue francais, 1589–1789, vol. IV, Picard, Paris, 206 p. (in French.)

8/ Krivickaya, E.D. (2003), Istoriya francuzskoj organnoj muzyki: ocherki [History of French organ music: essays], Kompozitor, Moscow, 344 p. (in Russ.)

9/ Miller, M.R. (2010), The common origin of the German contrapuntal organ school and the French classical organ school from the perspective of organ construction, organ music and organ technique: D.M.A. diss., Florida Atlantic University, 120 p. (in Eng.)

10/ Park, S.Y. (2016), The Baroque Offertoire: Apotheosis of the French Organ Art: D.M.A. diss. University of Kansas, 32 p. (in Eng.)

11/ Rachon, P. (2009), Alternatim practice in France Organs, Available at: http://www.rachonpiotr.com/wp-content/uploads/2017/06/218_alternatim_practice_in_france_piotr_rachon.pdf (Accessed 11 November 2021). (in Eng.)

12/ Rozenshil'd, K.K. (1979), Muzyka vo Francii XVII – nachala XVIII veka [Music in France of the XVII – early XVIII centuries], Muzyka, Moscow, 168 p. (in Russ.)

Сведения об авторе

Зайцева Лилия Александровна, кандидат искусствоведения, преподаватель, Томский музыкальный колледж имени Э.В. Денисова

E-mail: gofman484@mail.ru

Author information

Liliya A. Zajceva, Cand. Sc. (Art Criticism), Lecturer, E.V. Denisov Tomsk College of Music

E-mail: gofman484@mail.ru